



**Diálogo e intercambio de
experiencias sobre la sostenibilidad
en la cadena de valor del cacao**



Financiado por
la Unión Europea

Diálogo e intercambio de experiencias sobre la sostenibilidad en la cadena de valor del cacao

Autor

Claudio Marconi, especialista en Calidad de Agroalimentos y en Medidas Sanitarias y Fitosanitarias.

Coordinación



FIIAPP
COOPERACIÓN ESPAÑOLA



iila
Organización Internacional Ibero-latinoamericana

Diseño y maquetación: albantacreativos.com

Noviembre de 2024



Esta publicación ha sido financiada por la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente las opiniones de la Unión Europea.

No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

Índice

Introducción	5
1. Mesas redondas virtuales	7
2. Sesión de cierre	11
2.1. El papel de los Estados miembros en la implementación del EUDR	12
2.2. Retos y desafíos de la cadena del cacao para el cumplimiento del EUDR	14
2.3. Procesos de adaptación al EUDR del sector público	17
2.4. Retos para el cumplimiento del EUDR entre pequeños productores	19
2.5. Requisitos para proveedores de la cadena de suministro de cacao	20
3. Talleres en campo	25
3.1. Funciones y obligaciones de autoridades competentes y aduaneras de la UE	25
3.2. Experiencias de los países con respecto al EUDR	27
3.3. Sesiones de trabajo	28
3.4. Visitas a sistemas agroforestales de Ecuador	26
4. Principales preocupaciones en América Latina y el Caribe para el cumplimiento del EUDR	38
4.1. Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	38
4.2. Desafíos y oportunidades para la implementación del EUDR	51
5. Conclusiones	56





Introducción

En junio de 2023 se aprobó el **Reglamento (UE) 2023/1115 del Parlamento Europeo y del Consejo**, de 31 de mayo de 2023, relativo a la comercialización en el mercado de la Unión y a la exportación desde la Unión de determinadas materias primas y productos asociados a la deforestación y la degradación forestal. Conocido como **EUDR** (European Union Deforestation Regulation), este reglamento se presentó en noviembre de 2021 con el objetivo de **frenar la deforestación y la degradación forestal** causadas por la expansión de las tierras agrícolas para producir determinadas materias primas como el ganado bovino, el cacao, el café, el aceite de palma, la soja, la madera y el caucho.

El EUDR exige presentar una **declaración de diligencia debida** a los operadores que introducen, comercializan o exportan cacao o derivados a los mercados de la Unión Europea. Esta declaración deberá demostrar que los productos cumplen con la legislación pertinente del país de producción y proceden de tierras que no han experimentado deforestación después del 31 de diciembre de 2020. Los Estados miembros de la Unión Europea (UE) serán responsables de la ejecución y de la fijación de sanciones en caso de incumplimiento. Para facilitar la diligencia debida y los controles, un sistema de evaluación comparativa identificará a los países de acuerdo con una escala de riesgo bajo, estándar o alto, en referencia a la producción de materias primas o productos derivados no conformes.

El artículo 2 del EUDR recoge los conceptos de “deforestación” y “bosque”. Según este reglamento, por “deforestación”, se entiende la conversión de los bosques para uso agrario, ya sea por la acción humana o por otros factores. Por su parte, se considera “bosque” a las tierras con superficies de más de 0,5 hectáreas, con árboles de al menos 5 metros de altura y con una cobertura arbórea superior al 10 %. En esta última definición quedan excluidas las tierras que, aunque cumplen con las características anteriores, se utilizan principalmente para fines urbanos o agrarios, como es el caso de los sistemas agroforestales con cultivos bajo sombra.

Para que las autoridades competentes de los Estados miembros de la UE verifiquen el cumplimiento del criterio libre de deforestación, los operadores de la UE tendrán la responsabilidad de proporcionar información concluyente y verificable. Deberán, por tanto, recopilar las coordenadas de **geolocalización** de todas las tierras donde se obtiene el cacao y presentarlas en la declaración de diligencia debida. Posteriormente, las autoridades competentes europeas podrán comparar, durante los controles, las coordenadas proporcionadas con imágenes satelitales o mapas de cobertura forestal para confirmar que el cacao proviene de áreas libres de deforestación en la fecha de corte establecida.

Estos procesos de recopilación de información pueden ser apoyados por los gobiernos de los países productivos. Los gobiernos pueden facilitar el acceso a los datos de diversas herramientas públicas que se han diseñado para registrar información productiva o monitorear con precisión la sostenibilidad ambiental de sus cadenas de valor productivas. Estas herramientas incluyen mapas de cobertura forestal o usos del suelo, sistemas de vigilancia y alerta temprana de deforestación, plataformas de trazabilidad y registros de sistemas agroforestales, entre otras.



1. Mesas redondas virtuales

A lo largo de 2024, se desarrolló el ciclo **“Diálogos sobre cacao sostenible”**, organizado por AL-INVEST Verde, a través de su Componente 2 –implementado por FIIAPP e IILA–, en colaboración con el programa SAFE (Agricultura Sostenible para Ecosistemas Forestales) de la Cooperación Alemana-GIZ y el apoyo técnico del Instituto Europeo Forestal (EFI).

Este ciclo de tres mesas redondas virtuales sobre la cadena de valor del cacao abordó diferentes requisitos del EUDR: libre de deforestación, trazabilidad y legalidad. Estos tres espacios permitieron profundizar sobre el EUDR y otras regulaciones relacionadas. Tuviron como objetivo principal crear un itinerario técnico para compartir experiencias entre los cuatro países prioritarios del diálogo (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), junto con países africanos (como Costa de Marfil, Ghana y Camerún), países observadores de Centroamérica, la República Dominicana, México y las autoridades competentes designadas por los Estados miembros para realizar controles en su territorio y verificar si se cumple con lo dispuesto en el EUDR. También participaron la Dirección General de Asociaciones Internacionales de la Comisión Europea (DG INTPA), la Dirección General de Ambiente (DG ENV) y la Dirección General de Comercio (DG TRADE).

En estos encuentros, se reflexionó en torno a cómo los países están abordando los principales retos con referencia a los requisitos del EUDR. Por un lado, las autoridades de la Unión Europea presentaron avances y expectativas respecto a las exigencias del EUDR, mientras que desde EFI se interpretaron estas exigencias. Por su parte, los países productores analizaron avances y desafíos de la cadena de valor del cacao en América Latina y África en materia de sostenibilidad ambiental y social, con referencia al EUDR y al comercio sostenible del cacao.



El **primer taller online**, "[Diálogo sobre diligencia debida en la cadena de valor del cacao](#)", se realizó el 16 de mayo de 2024. Contó con la participación de representantes de la Comisión Europea y países productores de África (Costa de Marfil) y América Latina (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú).

En este evento se expusieron los datos requeridos para que los operadores europeos ejerzan la **diligencia debida**, en el marco del EUDR. Se destacó que los avances más significativos se han dado en materia de desarrollo de herramientas de monitoreo en países productores, como en Costa de Marfil, Brasil, Perú y Colombia. Estos países han impulsado plataformas que permiten o permitirán verificar la deforestación de las parcelas y, de esta forma, ayudar a los operadores europeos (con los datos de geolocalización de sus cadenas de suministro) al cumplimiento de la realización de la diligencia debida y sus correspondientes evaluaciones de riesgo. Ecuador presentó el programa Buenas Prácticas Agrícolas Plus (BPA+) junto con la Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario del Ecuador (Agrocalidad), orientado a promover la producción sostenible de cacao sin deforestación.

Con respecto a los desafíos, destacaron la falta de armonización en las definiciones de "bosque" entre la Unión Europea y algunos de los países productores (Ecuador, Perú y Colombia), así como la limitada infraestructura tecnológica en zonas remotas que dificultan la trazabilidad y el monitoreo adecuado de la cadena de suministro. Otra limitante destacada es que esta regulación tiene un impacto altísimo en los pequeños productores, ya que son cadenas de suministro complejas y en muchos casos informales, por lo que se requiere capacitación y recursos que aún no existen para adaptarse a estos requerimientos del mercado con respecto al EUDR. Se le suma como limitante y desafío la falta de interoperabilidad entre los sistemas informáticos de monitoreo forestal de los países productores, los de la UE y los operadores, por lo que serán necesarios serios esfuerzos conjuntos entre todas las partes para que las diligencias debidas puedan realizarse sobre la cadena de suministro de cacao.



En el **segundo taller online**, "[Requisitos de trazabilidad del cacao en el marco del EUDR](#)", realizado el 13 de junio de 2024, se abordó el tema **trazabilidad** para el EUDR. Tomaron parte representantes de la Comisión Europea y países productores de África (Camerún) y América Latina (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú).

Los avances que presentaron los países se centraron, principalmente, en la geolocalización de parcelas y el registro de operadores mediante plataformas informáticas que recogen datos de coordenadas geográficas, características de las parcelas y sus sistemas de producción. Sin embargo, aspectos clave de la trazabilidad, como la identificación, el seguimiento y segregación de productos que cumplen el EUDR a lo largo de la cadena de suministro, aún están en desarrollo o pendientes de implementación.

Con respecto a los desafíos, indicaron que los plazos ajustados del EUDR y la alta dispersión geográfica de los cultivos de cacao dificultan seriamente la recolección y validación de datos de geolocalización de las parcelas en tiempo, un reto crítico para la trazabilidad. La falta de infraestructura tecnológica en áreas rurales, el alto costo de herramientas de geolocalización confiables, los diversos niveles de intermediación comercial y la necesidad de proteger y gobernar datos sensibles de los productores son solo algunas variantes de esos retos críticos. Estos problemas se agravan con la falta de interoperabilidad entre sistemas informáticos de trazabilidad que se están utilizando en el sector privado con las plataformas informatizadas que se están desarrollando desde el sector gubernamental, lo cual complica el flujo de información y genera duplicación o neutralización de esfuerzos.



El **tercer taller online**, "[Diligencia debida para el cacao legal en el marco del EUDR](#)", se realizó el 26 de junio de 2024 y se enfocó en los **requisitos de legalidad** del EUDR. Participaron representantes de la Comisión Europea y países productores de cacao de África (Ghana) y América Latina (Brasil, Ecuador y Perú).

En este taller, los países mostraron avances en verificación de legalidad en sus cadenas de suministro, si bien fueron inferiores a los avances en materia de georreferenciación y verificación de libre de deforestación tratados en los dos talleres anteriores. Se dio cuenta de avances en sistemas de monitoreo, como plataformas de geolocalización y herramientas digitales, y, sobre todo, del impulso a la colaboración multisectorial entre entidades públicas y privadas, ya que se han creado comités y grupos de trabajo para coordinar políticas de sostenibilidad y verificación de los temas de legalidad de la producción (derechos laborales, uso de suelo y protección ambiental). Algunos países incluso están trabajando en la adaptación de sus regulaciones locales, para alinearse con los requisitos europeos y asegurar la transparencia y sostenibilidad en sus exportaciones.

Con respecto a los desafíos, la mayor dificultad se vinculó a la claridad y consistencia del marco legal de cada país, ya que suelen registrar vacíos o carecen de detalles sobre cómo cumplir con los requisitos específicos del EUDR, como la consulta a comunidades indígenas. A todo ello se suma que la cadena en general está integrada por grandes cantidades de pequeños productores que carecen de capacidades y recursos para demostrar cumplimiento en materia de legalidad laboral y ambiental, ya que no es un acto habitual ni tradicional registrar y reportar información sobre estos aspectos a los comercializadores y exportadores de los países. En general, los países productores sí mostraron preocupación por las tareas de gestión y conservación de la documentación de cumplimiento (como permisos de uso de suelo y certificados ambientales), que suponen una carga administrativa considerable para los exportadores y para la que no hay previsto ningún precio diferencial ni incentivo que facilite su gestión.



2. Sesión de cierre

La sesión de clausura del ciclo “Diálogos sobre cacao sostenible” se realizó del 1 al 3 de octubre en Ecuador, con actividades en Quito y en Tena, en la región amazónica. Esta estructura facilitó la interacción entre autoridades europeas y representantes del sector público y privado de América Latina, lo que generó espacios de diálogo para abordar cómo las cadenas de suministro de cacao en los países productores de la región pueden adaptarse a estos nuevos estándares.

El evento contó con la organización de AL-INVEST Verde, en colaboración con la Delegación de la Unión Europea en Ecuador y el programa SAFE de la Cooperación Alemana-GIZ, que apoyan a Ecuador y otros países en la adaptación a los requisitos del EUDR.

El 1 de octubre tuvo lugar en Quito el evento institucional, con representantes del Gobierno de Ecuador, junto con los embajadores de la Unión Europea y de Alemania.



Asistieron:

- **Sonsoles García**, ministra de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. En su intervención, destacó la importancia del cacao para la economía de Ecuador y la necesidad de adaptar los estándares de sostenibilidad europeos a la realidad de los pequeños productores. Según indicó, la implementación del EUDR no debería aumentar la carga para ellos sin compensación en los precios.
- **Jekaterina Dorodnova**, embajadora de la Unión Europea en Ecuador. Subrayó que, para los países productores, el EUDR es una oportunidad de acceder al mercado europeo, además de contribuir a la sostenibilidad y la reducción de la deforestación, por lo que hizo un llamado a la cooperación, resaltando el papel de la Unión Europea en apoyar el cumplimiento de esta regulación.
- **Jens Peter Lütkenherm**, embajador de Alemania en Ecuador. Recordó el compromiso de Alemania con la sostenibilidad y el apoyo a los productores ecuatorianos a través de iniciativas como el programa SAFE. También mencionó la necesidad de colaboración entre el sector público y privado para facilitar el cumplimiento de los requisitos europeos de sostenibilidad y protección de los bosques.
- **Marco Oviedo**, ministro subrogante del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Aludió al rol del cacao en la economía ecuatoriana y la importancia de la sostenibilidad. Mencionó avances como el Comité Interinstitucional para la Producción y Comercialización Sostenible y la implementación de lineamientos de trazabilidad y subrayó la sostenibilidad del cacao como una oportunidad para fortalecer la imagen de Ecuador en el mercado europeo.
- **Gabriela Sommerfeld**, ministra de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. Resaltó el éxito de Ecuador como proveedor de productos orgánicos para Europa, los beneficios del comercio bilateral y la importancia de la cooperación internacional para cerrar las brechas tecnológicas. Instó a la Unión Europea a continuar con el apoyo a los productores ecuatorianos para que puedan cumplir con las nuevas exigencias de sostenibilidad del EUDR.

2.1. El papel de los Estados miembros en la implementación del EUDR

Este panel lo moderó Emilio Calvo, director de AL-INVEST Verde / Componente 2, quien a través de sus preguntas dio paso a las distintas intervenciones.

José Brotons, del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico de España, explicó que tanto España como el resto de los países de la UE están avanzando activamente para que todos los mecanismos de control y verificación del EUDR estén en marcha a finales de 2024 y destacó que también están trabajando en el desarrollo de la regulación nacional que permita sancionar los diferentes niveles posibles de incumplimiento del EUDR, ya que es una obligación de los países de la UE desarrollar este

régimen de sanciones. Aclaró que el espíritu de la implementación del EUDR no es sancionatorio, si bien es una obligación de los Estados miembros desarrollar estas regulaciones sancionatorias, que estima que entren en vigor en 2025 en la gran mayoría de los países de la UE. Añadió que el sistema está diseñado para facilitar la entrada en libre práctica de los productos que cumplan con el EUDR.



Leonie Ottenschläger, de la Agencia Federal de Agricultura y Alimentación de Alemania, comentó que en este país el volumen esperado de declaraciones anuales de diligencia debida se estima en unas 10 millones, procedentes de unos 150.000 operadores, y que por esta razón se centran en la coordinación eficaz entre las autoridades federales y las regionales, especialmente con las aduanas, con un enfoque de desarrollo digital que les ayudará a realizar los controles de manera eficiente y basada en el riesgo para facilitar la vigilancia del EUDR.

Stefano Vaccari, del Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Bosques de Italia, explicó que en este país la implementación del EUDR se enmarca en el contexto agrícola y agroalimentario, dado que afecta de manera directa a la cadena de suministro agrícola. El Gobierno italiano aprobó en mayo de 2024 un proyecto de ley, que espera aprobarse en 2025 y que servirá de marco general de la regulación nacional, de manera que permitiría aplicar el EUDR de forma efectiva, incluyendo la definición de un régimen de sanciones y la delimitación de competencias dentro de las estructuras de control italianas.

Giancarlo Papitto, de la Unidad Forestal, Ambiental y Agroalimentaria de los Carabineros de Italia, destacó que, al igual que la gran mayoría de los países de la UE, están trabajando en la estructura de control y coordinación interinstitucional. En su caso, su control estará enfocado en las herramientas de trazabilidad que los operadores presenten, al igual que en sus cadenas de suministro. Indicó que promueven acuerdos y reconocimiento de sistemas de trazabilidad y de sostenibilidad ambiental de las cadenas de valor, y que trabajan con Argentina en materia de carne bovina y soya (VISEC¹) y con Brasil en

¹ https://alinvest-verde.eu/es_es/argentina-visec/

materia de café (Selo Verde de Mina Gerais²). Explicó que los carabineros de la Unidad Forestal, Ambiental y Agroalimentaria tendrán un rol activo en la vigilancia y aplicación del reglamento, ya que colaborarán con el Ministerio de Agricultura y otras autoridades competentes para garantizar que todos los productos cumplan con las regulaciones ambientales.

En su opinión, Italia, al igual que otros países, considera necesario un periodo de transición a lo largo de 2025 para que todos los eslabones de la cadena (productores, importadores y autoridades de control) puedan adaptarse progresivamente a las nuevas exigencias del EUDR. Destacó que, durante este tiempo, se enfocarán en educación, orientación y capacitación para las partes involucradas, antes de aplicar sanciones de manera formal.




2.2. Retos y desafíos de la cadena del cacao para el cumplimiento del EUDR

Frédéric Baron, experto en cadenas de valor libres de deforestación del Instituto Forestal Europeo (EFI), presentó los avances y retos de los países productores de cacao, específicamente, Ecuador, Colombia y Perú, en su preparación para cumplir con los requisitos del EUDR. En su presentación, destacó que el EUDR exige que los productos agrícolas que ingresen al mercado europeo cumplan tres condiciones principales:

- **Trazabilidad.** Cada producto debe ser rastreable desde su origen, incluida la geolocalización de la parcela de producción y detalles de la cadena de suministro, como proveedores y compradores. Para parcelas mayores de cuatro hectáreas, se requieren polígonos específicos. Aclaró que, aunque la trazabilidad no es una obligación expresa en el reglamento, si lo es implícitamente.
- **Libre de deforestación.** Se debe demostrar que la producción de estos bienes no involucra deforestación, es decir, no se producen en áreas que fueron bosques antes del 31 de diciembre de 2020, o que, en su defecto, se producen en áreas que eran agrícolas antes de esa fecha.
- **Legalidad.** Los productos deben cumplir con las leyes del país de origen, incluidos aspectos de derechos laborales, uso del suelo y protección medioambiental.

En el siguiente cuadro, se recoge un resumen de los **principales avances y desafíos** indicados por Frédéric Baron para Colombia, Ecuador y Perú.

² https://alinvest-verde.eu/es_es/brasil-selo-verde/

País	Avances	Desafíos
 <p>COLOMBIA</p>	<p>Las empresas que exportan cacao a la UE han implementado sistemas de trazabilidad y geolocalización en sus cadenas de suministro. Además, la herramienta de la frontera agropecuaria, administrada por la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, permite a los operadores identificar áreas excluidas de la actividad agrícola, lo que es esencial para la evaluación de riesgos. Actualmente, desarrollan un manual de diligencia debida para la legalidad, en colaboración con varias entidades, para proporcionar orientaciones claras para los operadores.</p>	<p>La informalidad de la cadena de suministro, especialmente en los primeros tramos de intermediación, donde se encuentran los productores más pequeños, es todavía un reto. La falta de claridad en algunas leyes antiguas, como la de reservas forestales, complica la verificación de derechos de uso del suelo. Son necesarios mecanismos que faciliten la interoperabilidad entre los sistemas públicos y privados, de modo que se puedan coordinar los esfuerzos de trazabilidad y evaluación de riesgos de manera efectiva.</p>
 <p>ECUADOR</p>	<p>Se han creado el Sistema Nacional de Trazabilidad Agropecuaria, un sólido marco legal para la trazabilidad agrícola, así como el sistema GUIA (Gestor Unificado de Información), una plataforma informática gestionada por Agrocalidad que realiza el registro de operadores y en la que el sector privado ha participado activamente en la recolección de datos de geolocalización, aunque estos no son públicos.</p>	<p>La falta de acceso público a los datos de geolocalización recopilados por el sector privado, junto con los retos de implementación del Sistema Nacional de Trazabilidad Agropecuaria, como la integración de datos de actores informales e indirectos en la cadena de suministro, por donde pasan gran parte de las exportaciones, dificultan los avances. La interoperabilidad entre actores públicos y privados también necesita fortalecerse para facilitar el intercambio de información y optimizar los sistemas de control.</p>
 <p>PERÚ</p>	<p>El Padrón de Productores Agrarios (PPA) permite a las y los productores registrarse y georreferenciarse. Es una herramienta que puede ayudar a operadores y autoridades competentes en temas de diligencia debida. Cuentan con avanzados sistemas de monitoreo forestal y alertas tempranas, con datos disponibles desde 1990, que apoyan la verificación de criterios de deforestación.</p>	<p>Es necesaria la interoperabilidad de las plataformas nacionales y privadas de trazabilidad. Además, la informalidad en los primeros eslabones de la cadena de suministro limita la capacidad de rastrear los productos desde su origen en zonas aisladas y cercanas a áreas forestales. También es crucial adecuar la definición de "bosque" según el EUDR para garantizar que los sistemas de monitoreo capten correctamente los riesgos de deforestación y no se confundan con sistemas agroforestales o de rotación.</p>

Baron concluyó que hay **tres temas claves** para estos países:

- Mejorar la **interoperabilidad** de datos entre las plataformas informáticas públicas y privadas, ya que esto fortalecería la trazabilidad y facilitaría el control de diligencia debida para el EUDR.
- Desarrollar soluciones para **integrar a los pequeños productores y actores informales** de la cadena de suministro, quienes representan un eslabón crítico y en muchos casos no rastreable, ubicados en las zonas rurales de difícil acceso.
- Trabajar la **colaboración internacional** entre los países productores y la Unión Europea para crear un marco de apoyo mutuo que garantice la trazabilidad y legalidad de los productos agrícolas. Este enfoque colaborativo podría reducir las brechas tecnológicas y de inversión que enfrentan los operadores locales.



2.3. Procesos de adaptación al EUDR del sector público

Este panel contó con la presencia de representantes de Brasil, Colombia, Ecuador y Perú. En él, se expusieron las estrategias y acciones que cada país está implementando para que sus cadenas de suministro brinden información de la producción de cacao a los operadores europeos, en referencia a los requisitos del EUDR de la Unión Europea.



BRASIL

Enio Bergoli, secretario de Estado de Agricultura, Abastecimiento, Acuicultura y Pesca de Espírito Santo, destacó que su estado es el tercer mayor productor de cacao en Brasil, con alrededor de 2.100 fincas, cuyo valor bruto de producción en 2023 fue de unos 185 millones de reales. El 69% de la esa producción proviene de la **agricultura familiar**. Indicó que el chocolate en Espírito Santo es el séptimo producto en la lista de exportaciones de productos procesados, con un volumen de exportaciones superior a 11 millones de dólares. Subrayó la importancia de la sostenibilidad para los consumidores y mencionó que el estado tiene un plan estratégico a largo plazo para las cadenas productivas del agronegocio, que incluye al cacao.

Destacó la importancia del sistema agroforestal que están impulsado (denominado sistema Cabruca), en el que los árboles de cacao se plantan bajo la sombra de árboles nativos en bosques parcialmente despejados, un sistema que permite **mantener la biodiversidad del bosque original**, ya que solo se eliminan algunos árboles para permitir la entrada de luz solar necesaria para el crecimiento del cacao. Con respecto al EUDR, comentó que están mapeando las áreas de cultivo de cacao en colaboración con el estado de Minas Gerais, utilizando tecnología de teledetección remota e inteligencia artificial para mejorar la precisión en la identificación de áreas de cultivo.



COLOMBIA

Carlos Alberto Muñoz, secretario técnico de la cadena del cacao del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia, explicó que, en 2002, por la Resolución 041, se creó el Consejo Nacional Cacaotero como órgano consultivo para definir y apoyar políticas del sector; en 2003, se estableció la Ley 811, que creó organizaciones de cadena con objetivos específicos; en 2008, el Ministerio de Agricultura reconoció formalmente al **Consejo Nacional Cacaotero**, permitiendo la interacción con entidades públicas y privadas; y desde 2019, se han logrado avances en temas clave como la frontera agrícola y la zonificación para el cacao, lo que ha ayudado a enfocar proyectos y financiamientos sin causar deforestación.

Indicó que el proceso de trabajo sobre trazabilidad y sostenibilidad tiene fuertes desafíos, entre ellos las dificultades del proceso de paz y el cierre de brechas en sectores agrícolas. Además, el cacao se produce por todo el país, lo que supone grandes **desafíos por las diferentes condiciones climáticas, sociales y ambientales**. Señaló que existe un fondo para el cacao que financia investigación, transferencia de tecnología y comercialización. A la vez, se trabaja en un censo cacaotero para identificar productores y sus prácticas, lo que ayuda en la toma de decisiones para futuros proyectos. Sin embargo, se refirió al desafío de la reconversión productiva, especialmente en áreas afectadas por cultivos ilícitos, y la importancia de ver el cacao como un reforestador.



Nelson Yépez, subsecretario de Comercialización del Ministerio de Agricultura y Ganadería, destacó la conformación y funcionamiento del **Comité Interinstitucional para la Producción y Comercialización Sostenible**, e indicó que la atomización de la cadena agrícola, la baja asociatividad, la falta de interoperabilidad de sistemas y la necesidad de mejorar el sistema de registro son los principales retos. También mencionó avances, como el acuerdo ministerial sobre trazabilidad, la planificación de pilotos para mejorar el sistema de registro y la colaboración con la [Coalición Cacao Ecuador](#).



Óscar Gutiérrez, director de Estadística e Información Agraria y coordinador nacional del Padrón de Productores Agrarios (PPA) del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), destacó que Perú tiene más de 128 millones de hectáreas, de las cuales el 9% es superficie agrícola. El cacao es uno de los 34 principales cultivos del país, mientras que Perú es el tercer mayor exportador de cacao orgánico a nivel mundial. Sobre los avances, destacó el **Plan Nacional para el Desarrollo de la Cadena de Cacao** y el **padrón de productores agrarios (PPA)**, una base de datos con más de dos millones de productores georreferenciados, que permite trabajar de manera sistematizada con 38 variables y es un instrumento valioso para cumplir con la nueva regulación de georreferenciación de parcelas.

Gutiérrez presentó el Observatorio de Información, que permite geolocalizar y analizar espacialmente la información de los productores. Explicó que han implementado una **aplicación de identidad digital para georreferenciar** las parcelas de los productores, a quienes se ha capacitado en el manejo de esta aplicación. En la actualidad, desarrollan una plataforma satelital de veri-

ficación para identificar si las parcelas cumplen con la condición de estar en una zona libre de deforestación, así como una plataforma de consulta para operadores, que verificará si un productor cumple con las condiciones necesarias para la exportación.



2.4. Retos para el cumplimiento del EUDR entre pequeños productores

Durante este conversatorio, se dio la palabra a **Fredy Cabello**, gerente de UNOCACE (Unión de Organizaciones Campesinas Cacaoteras) en Ecuador, y **Ute Sontag**, coordinadora del Proyecto Agricultura Sostenible para Ecosistemas Forestales del Programa SAFE de la Cooperación Alemana-GIZ (Ecuador).

[UNOCACE](#) nació en 1999. Está conformada por 20 asociaciones que agrupan a casi 2.000 pequeños productores y productoras de cacao, que exportan más de 2.000 toneladas métricas de cacao seco, proveniente de unas 6.500 hectáreas de Cacao Nacional Fino de Aroma, con Certificación Orgánica Ecuatoriana y Certificación Orgánica Europea, certificación USDA Organic, certificación Bio Suisse, Fair Trade y SPP.

Cabello destacó la importancia de la cooperación internacional en el **acompañamiento** a la cadena de suministro de cacao para el cumplimiento de los requisitos del EUDR y pidió al sector público un mayor apoyo. Uno de los principales retos, en su opinión, es la falta de **financiación** para implementar estos procesos y la necesidad de mejorar la

comunicación con los pequeños productores sobre el EUDR y los requisitos de la diligencia debida. Señaló que, aunque se han logrado avances en la geolocalización de fincas, es crucial demostrar la transparencia en la trazabilidad y cumplir con los estándares de sostenibilidad, expresando la necesidad de que las empresas europeas asuman parte de la responsabilidad y costos asociados con estos procesos. Para finalizar, agregó que el objetivo de la diligencia debida debería enfocarse en fortalecer la sostenibilidad y las **capacidades de los productores** de la cadena de suministro, frente a los requisitos sancionatorios.



2.5. Requisitos para proveedores de la cadena de suministro de cacao

Este panel estuvo moderado por Claudio Marconi, consultor de AL-INVEST Verde, quien destacó que el EUDR representa una obligación legal para los operadores europeos y una obligación comercial para toda la cadena de suministro del cacao, incluidos productores, comerciantes y exportadores en América Latina. Precisamente, durante el panel, se analizó la importancia de la organización de los productores, la necesidad de información clara y la urgencia de cumplir con los requisitos del reglamento.

Para **Cristian Novoa**, de la Coalición Cacao Ecuador y gerente técnico de la Asociación Nacional de Exportadores de Cacao (ANECACAO), un reto clave es que el 90% de los productores de su país no están organizados bajo una figura que los represente asociativamente. Destacó que los exportadores y las pocas asociaciones existentes asumen el costo y los esfuerzos de recopilar información desde el campo debido a la falta de organización de los productores, las imprecisiones desde el Estado y la falta de apoyo desde los operadores europeos.



Preguntado por dos palabras clave que describan en su opinión la situación actual, eligió **“democratización”** y **“contrarreloj”**. Resaltó la necesidad de democratizar la información desde el campo (como una tarea pendiente para Ecuador) y enfrentar contrarreloj el desafío para cumplir con el EUDR, en condiciones de inseguridad crecientes en el campo ecuatoriano, motivado por las alzas de precios y el avance de la delincuencia organizada en el país.

Ana Paula Losi, presidenta ejecutiva de la Asociación Nacional de Industrias Procesadoras (AIPC) de Brasil, expresó que, aunque este país produce cada año unas 200.000 toneladas de cacao y procesa alrededor de 300.000 toneladas, no exporta cacao a Europa en gran escala. Sin embargo, Brasil se prepara para cumplir con futuras exigencias internacionales en mercados sostenibles. Señaló como principales fortalezas la organización en cooperativas de productores y, como obstáculos específicos, los relacionados con la identificación precisa de áreas deforestadas y de recuperación en sus sistemas agroforestales de cacao, que son muy comunes entre los pequeños agricultores.

Indicó que la práctica del cultivo de cacao en sistemas agroforestales ayuda a preservar el bosque, aunque las imágenes satelitales pueden dar “falsos positivos” y clasificar incorrectamente ciertas áreas como deforestadas. Lo mismo sucede con zonas anteriormente degradadas que ahora están siendo recuperadas con cacao, una estrategia que considera fundamental y que debería ser incentivada por el EUDR. Losi abogó por una mayor colaboración entre productores, procesadores y autoridades gubernamentales para promover la sostenibilidad del cacao brasileño y fortalecer su potencial exportador.



Las palabras clave que eligió fueron **“trazabilidad”** y **“mapas precisos”**, resaltando la necesidad de un sistema claro y continuo que permita rastrear el origen del cacao en toda la cadena de suministro, y la importancia de contar con tecnología de monitoreo confiable que permita diferenciar claramente entre áreas productivas y zonas de conservación para evitar falsos positivos en los controles de deforestación y garantizar que el cacao agroforestal sea evaluado de forma justa.

Antonio Arbe, gerente general de la Cámara Peruana del Café y Cacao, puso de manifiesto que los costos de cumplimiento recaen sobre los exportadores y, eventualmente, sobre los productores. Mencionó, por otra parte, la confusión generada por los operadores europeos, con diversidad y duplicidad de requisitos, que sumada a que todos estos costos los están asumiendo los exportadores y a las limitaciones de conectividad en zonas rurales, complican la gestión y aumentan los costos para toda la cadena de suministro, situación que beneficia a los operadores europeos y perjudica a los productores peruanos.



Sus palabras clave fueron **“definición”** e **“información”**, que hicieron referencia a la falta de claridad en algunos términos clave del EUDR, como la distinción entre zonas agroforestales y zonas de deforestación, lo cual es esencial para una implementación justa en áreas que han sido reforestadas o recuperadas. Señaló también la necesidad de una estructura homogénea de requisitos de información para evitar confusión y duplicidad.

Luis Eduardo López Romero, gerente técnico de la Federación Nacional de Cacaoteros (Fedecacao) de Colombia, resaltó que solo se exporta a Europa una pequeña cantidad de cacao, si bien Colombia ha buscado estructurar la cadena de suministro de cacao, apoyada por el Fondo Nacional del Cacao y el Fondo de Estabilización de Precios, que benefician tanto a pequeños productores como a exportadores. Destacó el rol de Fedecacao en capacitar y brindar soporte técnico, promoviendo prácticas sostenibles y la competitividad del sector. Además, enfatizó la importancia de superar barreras interinstitucionales y fomentar alianzas que faciliten el cumplimiento del EUDR, incluyendo la reforestación en áreas antes dedicadas a cultivos ilícitos y la colaboración en la gestión de información entre productores y exportadores.



Mencionó como palabras clave **“sin miedos”**, para abordar la implementación del EUDR, afirmando que su cumplimiento es posible con un esfuerzo coordinado, y **“cultivos ilícitos”**, dada su preocupación por el riesgo de que zonas reforestadas con cacao (antes dedicadas a cultivos ilícitos) puedan ser interpretadas incorrectamente en los monitoreos del EUDR como deforestación. Sumó una tercer palabra clave, **“egos”**, por la importancia de superar las rivalidades entre instituciones para lograr una colaboración efectiva en beneficio real de los productores.

Francisco Miranda, director para América Latina de abastecimiento de cacao en la empresa MARS, señaló que la industria está muy de acuerdo y alienada al EUDR. Explicó que su compañía ha invertido en la geolocalización y certificación de los polígonos de sus proveedores para asegurar la trazabilidad y cumplimiento con el EUDR, aunque manifestó la preocupación por saber cómo se revisará esa información por parte de las autoridades europeas.

Mencionó que, a pesar de todos los esfuerzos y verificaciones en campo que realizaron, temen discrepancias en la interpretación de las imágenes satelitales debido a la diferencia de tamaño de los píxeles de las imágenes satelitales que se utilizan, lo que puede llevar a lo que se suelen indicar como **“falsos positivos”** de deforestación. Resaltó la importancia de establecer mecanismos efectivos para resolver controversias, dado que estos errores podrían afectar a la reputación de las empresas y a la de sus proveedores.

Un aspecto importante que Miranda destacó es que las cadenas de suministro en América Latina, con su estructura de libertad para que los productores elijan a quién vender, de-

ben tener “la flexibilidad necesaria” para cumplir con el EUDR sin perder competitividad. Indicó que la alta demanda de cacao latinoamericano ha beneficiado a los agricultores, quienes pueden elegir a quién vender, a diferencia de otros países de África, donde los agricultores no siempre tienen la misma libertad de venta. Resaltó que, aunque esta competencia es positiva para los productores, el dinamismo del mercado no siempre se alinea con los requisitos estrictos de la Unión Europea. Subrayó la necesidad de flexibilidad en el cumplimiento del EUDR, sugiriendo que Europa debería apoyar mecanismos de incentivos que mantengan la competitividad del cacao latinoamericano, ya que la región, a diferencia de otros productores del mundo, carece de problemas graves como la deforestación y el trabajo infantil, por lo que el sistema regulatorio del EUDR debe adaptarse tanto a las exigencias europeas como a las realidades de los agricultores locales.



Las palabras clave que eligió fue “**duplicar esfuerzos en polígonos**”, en referencia al riesgo de que, si los datos de mapeo y certificación no son aceptados uniformemente, las empresas tengan que repetir los esfuerzos de trazabilidad, aumentando la carga de trabajo y los costos.

Claudio Marconi destacó la importancia y beneficios de la libertad de venta en la cadena de suministro del cacao en América Latina, una característica que permite a los agricultores vender al mejor postor, aunque eso mismo también presenta desafíos para cumplir con el EUDR, especialmente en el control de intermediarios. Destacó los esfuerzos de coordinación de distintas organizaciones que trabajan en conjunto para gestionar y compartir información sobre la trazabilidad, pero que esa información tiene un costo y que este aspecto debe considerarse en el EUDR. Marconi advirtió de que los operadores europeos pueden verificar la diligencia debida, pero será el personal en campo de las cadenas de suministro en los países quienes puedan realmente controlar si un área está o no deforestada, si bien la colaboración y la claridad en el intercambio de información son esenciales.

Finalmente, Marconi hizo hincapié en la importancia de proteger a los pequeños productores y productoras que practican agroforestería y cuidan el bosque, para evitar que el cumplimiento del EUDR se convierta en un obstáculo.







3. Talleres en campo

Tras la sesión institucional en Quito, los días 2 y 3 de octubre se organizaron talleres de trabajo en Tena, en la provincia de Napo. Precisamente, el 2 de octubre, la Comisión Europea informó sobre la publicación de documentos de orientación adicionales al EUDR y consideró un plazo adicional de 12 meses para la implantación progresiva del EUDR³. Lo anterior, como una solución equilibrada para ayudar a los operadores de todo el mundo a garantizar una aplicación fluida desde el principio. La decisión sobre ese anuncio queda sujeta a la decisión del Parlamento Europeo, una propuesta que fue bien recibida por gran parte de las personas participantes en el encuentro.

3.1. Funciones y obligaciones de autoridades competentes y aduaneras de la UE

José Brotons, del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico de España, analizó el anuncio de la Comisión Europea. Expuso las funciones y obligaciones de las autoridades competentes y aduaneras en Europa con respecto al EUDR (tomando como ejemplo España) y detalló los pasos esenciales que estas deben cumplir para garantizar la normativa.

Sobre las autoridades competentes, indicó que son las responsables de **supervisar que los operadores ejerzan una adecuada diligencia debida**, mediante controles exhaustivos que verifiquen que los productos comercializados no provengan de zonas deforestadas y cumplan con la regulación del país de origen. Explicó que este tipo de controles pueden ser tanto documentales como físicos y se efectuarán de acuerdo con un plan

³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_5009



anual que establece la revisión de entre el 1% y el 9% de los operadores, según el nivel de riesgo asociado al país de origen de los productos. También mencionó que las autoridades deben llevar un registro detallado de cada control y aplicar sanciones cuando se detectan incumplimientos, incluyendo multas y prohibiciones de comercialización.

Sobre las autoridades aduaneras en frontera indicó que tienen la responsabilidad de **revisar la documentación de diligencia debida antes de permitir el ingreso de los productos al mercado europeo**. Explicó que para ejecutar esta función aplicarán un análisis de riesgo que considera tanto el país de origen como el historial de cumplimiento del operador, con la selección de productos que requieren un control más exhaustivo. En caso de detectar irregularidades, las aduanas colaboran con las autoridades competentes para decidir sobre la aceptación o rechazo de los productos en frontera, colaboración que resultará crucial para mantener la coherencia en la aplicación de los requisitos del EUDR y asegurar que se mantengan altos estándares de cumplimiento.

Brotons destacó la importancia de la coordinación entre las autoridades competentes y aduaneras, así como la colaboración con otros países de la Unión Europea, ya que la transmisión y el intercambio de información serán esenciales para facilitar una revisión completa de cada producto importado y garantizar que cumpla con los requisitos del EUDR.

3.2. Experiencias de los países con respecto al EUDR

En los talleres, se expusieron tres experiencias de cadenas de suministro de cacao que se han preparado para cumplir con los requerimientos de información de los operadores europeos.



La Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) de Colombia presentó el proyecto “Cacao Sostenible y Frontera Agrícola Nacional”, centrado en la **delimitación de la frontera agrícola nacional y el uso del suelo rural**. La exposición abordó los lineamientos específicos que regulan estas áreas y que buscan promover prácticas agrícolas sostenibles, restringiendo actividades que puedan impactar en el medio ambiente. El enfoque principal fue el cumplimiento de las normas de diligencia debida establecidas por el EUDR. En la presentación, se resaltó cómo estas regulaciones contribuyen a reducir la expansión no controlada de la frontera agrícola, preservar los recursos naturales y orientar la producción hacia prácticas más responsables.



Por otro lado, la Fundación TERRA 360, en colaboración con UNOCACE, presentó un proyecto de implementación del EUDR enfocado en la **creación de un sistema de diligencia debida para asegurar que el cacao ecuatoriano cumpla con los requisitos de libre deforestación** estipulados por la Unión Europea. Durante la presentación, se discutieron diversos desafíos, como los altos costos de implementación y la falta de conocimiento del reglamento entre los productores. Sin embargo, también se resaltaron importantes acciones llevadas a cabo, como la georreferenciación de cultivos, el desarrollo de herramientas digitales y los esfuerzos de capacitación dirigidos a mejorar la trazabilidad y sostenibilidad en la cadena de valor del cacao. En la presentación destacó que el proyecto busca no solo cumplir con el EUDR, sino también empoderar a los productores mediante el acceso a tecnologías y conocimientos esenciales para mejorar la gestión de la organización.



Finalmente, se presentó el proyecto “MiCacao”, impulsado por la Cooperación Alemana-GIZ y Helvetas en Colombia y Perú, una iniciativa tecnológica orientada a la trazabilidad del cacao, diseñada para **garantizar la producción sin deforestación y mejorar los ingresos de los agricultores**. Este proyecto ha logrado importantes avances, incluyendo el desarrollo de soluciones tecnológicas de trazabilidad, la capacitación de productores y la ampliación de estas

herramientas a nivel local. Además, se hizo hincapié en la inclusión de los criterios de género dentro de la cadena de valor, promoviendo una mayor equidad en el sector. En la presentación se destacó la importancia de cumplir con las normativas europeas de sostenibilidad y deforestación cero, y demuestra cómo las prácticas sostenibles pueden integrarse en el día a día de la producción cacaoera en América Latina.



3.3. Sesiones de trabajo

Las sesiones de trabajo en mesas se enfocaron en que las y los participantes identificaran tanto los aciertos como los desafíos en la preparación de las cadenas de suministro de cacao en los países latinoamericanos para cumplir con el EUDR. Estas sesiones se organizaron en torno a tres temas clave.



Trazabilidad



Libre de deforestación y suelos



Fortalecimiento organizativo



Trazabilidad

En la mesa de trazabilidad, se desarrollaron varias ideas y propuestas enfocadas en facilitar el cumplimiento de la normativa y mejorar la comunicación y colaboración entre los diferentes actores de la cadena de suministro. Los puntos clave abordados fueron:

- **Capacitación y comunicación.** Es imprescindible democratizar la información del reglamento, para que llegue a todos los actores, especialmente a los agricultores. Se propuso usar replicadores y asistentes técnicos para lograr que la normativa sea entendible y accesible en todos los niveles, involucrando tanto a entidades públicas como privadas. Formar personas replicadoras de conocimiento ayudaría a la implementación del EUDR en todos los países.
- **Digitalización.** Se deben implementar sistemas digitales simples y replicables, que reemplacen los registros en papel por plataformas digitales, o sistemas mixtos (donde coexiste lo digital con el papel de forma organizada). Se mencionó la posibilidad de introducir *microsoftware* y aplicaciones básicas que puedan reemplazar registros en papel, con el fin de optimizar el tiempo de respuesta ante los organismos de control. Esto incluye educación en alfabetización digital para los agricultores y herramientas de monitoreo transparente que permitan compartir información de forma accesible.
- **Financiamiento.** Es importante la colaboración entre actores para que la implementación de un sistema de trazabilidad pueda ser de utilidad para los negocios de la cadena de suministro, y no solo para el EUDR. También es de gran importancia identificar fuentes de financiamiento que ayuden a ser hacer sostenibles estos esfuerzos.
- **Espacios de diálogo.** Es necesario crear espacios de diálogo locales y nacionales que integren a actores públicos y privados, que faciliten la resolución de dudas y problemas durante la implementación de la trazabilidad para el EUDR.
- **Claridad en la evaluación:** hay que definir claramente los criterios de evaluación que las autoridades europeas aplicarán a los operadores y estos a las organizaciones en materia de trazabilidad, lo que incluye entender qué se espera en términos de cumplimiento para poder adaptar los esfuerzos a nivel local y regional.

Durante el espacio de preguntas, hubo observaciones adicionales sobre la **democratización de la información** y la importancia de asegurar que esta fluya no solo hacia los exportadores, sino hasta los productores en los diferentes puntos de la cadena. Se mencionó la necesidad de **incluir también a importadores europeos en estos diálogos**, para mejorar la comprensión y la colaboración de ambas partes en el cumplimiento de la normativa.



Libre de deforestación y suelos

En la mesa de verificación de no deforestación, se desarrollaron varias ideas y propuestas enfocadas en facilitar el cumplimiento de la normativa y mejorar la comunicación y colaboración entre los diferentes actores de la cadena de suministro. Los puntos clave abordados fueron los siguientes:

- **Articulación público-privada.** Se destacó la importancia de crear y fortalecer espacios de cooperación entre sectores públicos, privados y la cooperación técnica, esenciales para poder uniformizar conceptos y alinear alternativas y propuestas de solución a los desafíos ambientales, como la deforestación. A través de estas alianzas, se pueden diseñar y acordar maneras de implementar estrategias y herramientas que sean viables para todos los involucrados.
- **Intercambio de experiencias entre países.** Países como Colombia y Perú han desarrollado plataformas y sistemas de gestión de información que ayudan a controlar la deforestación y gestionar sus fronteras agrícolas. Este grupo resaltó la importancia de aprender de estos modelos para poder adoptar, adaptar y aplicar herramientas que ya han mostrado ser efectivas en contextos similares.
- **Gestión y análisis de información.** Existe una gran cantidad de datos sobre deforestación y gestión de tierras dispersa en diversas plataformas e instituciones a nivel nacional y regional. Una propuesta central fue mejorar la interoperabilidad entre estas bases de datos y hacer la información más accesible y transparente para los diferentes actores, permitiendo un uso más eficiente. La transparencia en el acceso a datos geolocalizados y plataformas de información, además de optimizar la cadena de suministro, puede brindar mayor confianza a los actores de la cadena y a los consumidores finales sobre el origen sostenible de los productos.
- **Gestión de riesgos.** La evaluación y gestión de riesgos en la cadena de suministro es un tema prioritario. Es fundamental conocer las experiencias y metodologías que han implementado tanto actores locales como internacionales para abordar riesgos en distintas etapas de la cadena. Este tipo de aprendizaje permite mejorar las prácticas y anticiparse a problemas potenciales, lo cual no solo fortalece la cadena de valor, sino que también genera confianza entre los diferentes actores involucrados, como ONG, cooperativas y pequeños productores.
- **Fomento de intercambios regionales.** Se planteó la necesidad de fomentar espacios de cooperación y aprendizaje entre países de América Latina. Este enfoque facilita la transferencia de conocimientos

y herramientas entre regiones y asegura que tanto el sector público como las cooperativas, gremios y pequeños productores tengan acceso a las mejores prácticas y tecnologías disponibles. Destacaron que espacios como estos diálogos son esenciales, porque la participación de los pequeños productores y cooperativas es fundamental para que estos avances tecnológicos y metodológicos realmente se implementen en toda la cadena de suministro de cacao en Latinoamérica.

- **Distribución de costos de implementación.** Un tema crítico es el impacto financiero que la implementación de sistemas de trazabilidad y sostenibilidad puede tener sobre los pequeños productores y la cadena de suministro. Estos costos, muchas veces altos, suelen ser financiados por los exportadores o su cadena de intermediación, pero finalmente los costos operativos recaen en el eslabón más vulnerable de la cadena de suministro, el productor. Para evitar esta carga desproporcionada, se sugirió el diseño de políticas públicas y alianzas que permitan compartir los costos o financiarlos a través de fondos externos. De esta manera, se protege la estabilidad económica de los pequeños productores, para promover la sostenibilidad sin poner en riesgo sus medios de vida.
- **Uso de fondos internacionales para apoyo sostenible.** Se propuso aprovechar fondos internacionales de cooperación técnica como una vía de apoyo para la implementación de sistemas sostenibles. Estas líneas de financiamiento pueden servir para cubrir los gastos relacionados con la reducción de emisiones de carbono, la gestión de riesgos y otros aspectos climáticos, ayudando así a minimizar el impacto financiero sobre los productores más vulnerables. Esto resulta clave en contextos donde el financiamiento es escaso, y los fondos pueden marcar la diferencia para alcanzar los objetivos de sostenibilidad en toda la cadena de suministro.



Fortalecimiento organizativo

En la mesa de organización de la cadena de suministro, se desarrollaron varias ideas y propuestas enfocadas en facilitar el cumplimiento de la normativa y mejorar la comunicación y colaboración entre los diferentes actores. Los puntos clave abordados fueron los que se exponen a continuación:

- **Definición y alineación de conceptos de organización.** Se trabajó en una definición compartida de “organización”. Hubo un debate sobre si debía incluir a empresas, personas y al Estado, lo cual resultó complejo, pero se alcanzó un acuerdo en alinear los conceptos básicos necesarios para abordar el fortalecimiento organizacional de la cadena de suministro. La alineación de conceptos fue vista como esencial, especialmente al considerar los actores de cada cadena de valor y la necesidad de que todos contribuyan en temas clave.
- **Importancia de la articulación y participación adecuada de actores.** Se subrayó la importancia de que los distintos actores en la cadena de valor colaboren de manera eficaz, especialmente en cuestiones como la exportación, donde la experiencia y competencias de cada actor juegan un papel crucial. En ocasiones, actores no especializados intentan responder cuestiones fuera de su ámbito, lo que puede crear confusión y desarticulación.
- **Innovaciones tecnológicas y necesidad de herramientas y capacitación.** Se señaló que en las organizaciones faltan sistemas, *software* y capacitación adecuados para abordar los problemas fundamentales en relación con el EUDR. Aunque las innovaciones tecnológicas se ven como transversales, es una debilidad de las organizaciones.
- **Falta de datos concretos sobre la producción y exportación.** Hubo una discusión sobre la necesidad de contar con datos precisos sobre lo que realmente se produce y exporta. Los productores a menudo no tienen una visión clara de cuánto se exporta y cómo los resultados afectan a sus organizaciones, lo que refleja la desconexión entre pequeños productores y el nivel corporativo o institucional.
- **Capacitación y desarrollo de capacidades.** A nivel regional, es importante mejorar las capacidades no solo de los agricultores, sino también de la industria alimentaria y operadores que responden a regulaciones externas, como las europeas. Además, es relevante ofrecer apoyo a las empresas para que puedan cumplir con las normativas europeas sin asumir solos los costos.
- **Prácticas de compras sostenibles y transferencia de costos.** Se destacó la importancia de una práctica de compras sostenibles,

especialmente en productos como el cacao, donde el costo de cumplir con las regulaciones no debería recaer únicamente en la cadena de suministro (especialmente en exportadores y productores). En cambio, debería haber una distribución equitativa de costos hacia el operador europeo, que permita a todos los actores de la cadena beneficiarse de las oportunidades comerciales sin perjuicios económicos.

- **Fortalecimiento nacional y articulación regional.** Las y los participantes hicieron hincapié en que, aunque Latinoamérica enfrenta desafíos muy diversos, también tiene una gran oportunidad para mejorar su competitividad. Existen experiencias exitosas en capacitación y fortalecimiento que pueden replicarse en otros países de la región, siempre considerando la articulación de cada uno de los actores en la cadena de valor.

Tras las mesas, se desarrolló un **taller sobre desafíos del EUDR y preocupaciones comunes**. Esta actividad fue una sesión de diálogo en la que participaron representantes de la cadena de suministro de cacao en Latinoamérica, autoridades competentes de la región y reguladores europeos, quienes compartieron perspectivas, preocupaciones y recomendaciones sobre el cumplimiento del EUDR. Este espacio de interacción facilitó un intercambio de ideas y experiencias, permitiendo identificar desafíos comunes y explorar soluciones colaborativas para superar las barreras de implementación y fomentar la sostenibilidad en la cadena productiva. Este fue el taller final, que resultó muy importante para fijar varios puntos de todos los aspectos tratados a lo largo de los diálogos:

- **Retos para pequeños productores y productoras.** Enfrentan obstáculos significativos para adaptarse a las normativas internacionales de certificación y trazabilidad. La falta de recursos y acceso a tecnologías limita su capacidad de cumplir con estos requisitos, y su dependencia de intermediarios puede dificultar la transparencia de la información. Esto plantea un riesgo de exclusión del mercado internacional, en el que cada vez es más necesario contar con un sistema de certificación confiable.
- **Responsabilidad y convicción en prácticas sostenibles.** Las prácticas sostenibles se deben adoptar no solo por presión regulatoria, sino por convicción y compromiso con la conservación ambiental. Hay que priorizar la preservación de los recursos naturales, como los bosques y el agua, y el valor cultural de los sistemas de producción diversificados de América Latina, que benefician la biodiversidad y la sostenibilidad económica.
- **Impacto desigual del EUDR.** Los requisitos del EUDR exigen un alto nivel de trazabilidad, afectando especialmente a los pequeños productores y productoras, así como a organizaciones que no cuentan con la infraestructura y niveles de organización necesarios para cumplirlos. El EUDR podría aumentar los costos de producción, limitando el acceso de ciertos productores al mercado y favoreciendo a empresas que ya cumplen con la regulación, lo que exacerba desigualdades

en la cadena de valor. El cumplimiento del EUDR podría incrementar las brechas de competitividad entre grandes y pequeños productores, ya que estos últimos no tienen los recursos para invertir en sistemas de trazabilidad y tecnologías para controlar y verificar la deforestación. Este desbalance amenaza con excluir a pequeños productores de los mercados internacionales, mientras que las grandes empresas consolidan su posición en ellos, lo que afecta a la equidad en la cadena de suministro.

- **Necesidad de tiempo y apoyo estructural.** Es necesario conceder tiempo adicional y apoyo estructural a las organizaciones pequeñas para adaptarse al EUDR. Sin este respaldo, muchos productores podrían no cumplir los plazos y enfrentar sanciones o perder oportunidades comerciales, por lo que es esencial que los países trabajen en conjunto con los organismos reguladores para lograr una implementación justa y eficiente.
- **Integración de derechos humanos y derechos de pueblos indígenas.** El EUDR exige garantizar los derechos humanos y los derechos de pueblos indígenas en la cadena productiva, sin embargo, la falta de claridad en la forma de documentar y verificar estos derechos podría crear confusión, y el reto es asegurar que los productores cumplan con estos requisitos sin comprometer sus propias prácticas tradicionales y el respeto por su autonomía.
- **Conservación y prácticas agrícolas tradicionales.** Muchas comunidades utilizan sistemas de cultivo tradicionales que preservan los bosques, como la chakra aplicada en Ecuador, que ayudan a preservar la biodiversidad y sostienen economías locales. Es fundamental que estos sistemas sean reconocidos y respetados en el EUDR para evitar que se consideren prácticas de deforestación, cuando en realidad promueven la sostenibilidad y sobre todo la biodiversidad del bosque.
- **Preocupación por costos y brechas de implementación.** La inversión que requieren las geolocalizaciones, la verificación en mapas satelitales y los sistemas de trazabilidad representan una carga financiera fuerte para toda la cadena de suministro, que afecta especialmente a los pequeños productores. Se manifestó la inquietud de que el cliente y los operadores europeos asuman parte del costo de cumplimiento.
- **La importancia de información clara y confiable.** Las personas representantes institucionales presentes en el taller, subrayaron la necesidad de proporcionar a los productores y exportadores información clara y precisa sobre los requisitos de las normativas internacionales. Si esta información no es adecuada, puede generar errores costosos para los productores y exportadores, que afecten a su competitividad y su capacidad de cumplir con las normativas.
- **Desafíos climáticos y económicos en la producción.** La incidencia de fenómenos climáticos, como el denominado “[El Niño](#)”, junto con fluctuaciones en los precios, han puesto en una situación crítica a la cadena de suministro de cacao, y en especial a los productores. La necesidad de adaptar sus métodos a cambios en

las condiciones climáticas y económicas ha creado incertidumbre en la cadena de suministro, añadiendo un factor de presión adicional al cumplimiento de las normativas.

- **Rol del cooperativismo y asociatividad en la sostenibilidad.** El cooperativismo y la organización asociativa es un modelo de negocio que puede ayudar a los pequeños productores a compartir recursos y responsabilidades. Este modelo también permite una voz colectiva en las negociaciones y fortalece la posición de los productores frente a los grandes compradores y la normativa internacional.
- **Transparencia y responsabilidad de las grandes empresas.** Se hizo un llamado a que los grandes operadores europeos y las grandes empresas asuman un papel más activo y responsable en el cumplimiento del EUDR, apoyando a las organizaciones de productores en la implementación de prácticas sostenibles. Su falta de solidaridad y apoyo podría exacerbar las desigualdades, por lo que es crucial que colaboren en la construcción de una cadena de suministro más justa y equitativa.



3.4. Visitas a sistemas agroforestales de Ecuador

Durante los días 2 y 3 de octubre, se realizaron dos visitas a instalaciones de productores de la **Asociación Kallari**, entidad comunitaria *kichwa*, que mantiene una relación estrecha y respetuosa con la naturaleza. Esta organización está dedicada a la siembra, producción y comercialización de cacao nacional de fino aroma y otros productos derivados, respetando un enfoque sustentable y orgánico.

Finca bajo sistema chakra

Se visitó una finca gestionada bajo el sistema chakra, una práctica ancestral que consiste en un **sistema agroforestal mixto que integra cultivos y especies nativas en armonía con el bosque** circundante. Este sistema permite la coexistencia de cultivos con la flora y fauna silvestre, contribuyendo a la biodiversidad y fortaleciendo la sostenibilidad ambiental. La chakra no solo incluye cacao, sino también una gran variedad de especies maderables, frutales, medicinales, ornamentales y artesanales.

A través del uso de drones e imágenes satelitales (provenientes de fuentes como Global Forest Watch y el Ministerio de Ambiente de Ecuador, con datos de 2018 y 2022), se analizó cómo la finca chakra visitada puede verse clasificada de diferentes formas según el tipo de imágenes y filtros aplicados. En función de la escala y el tipo de pixel utilizado en las imágenes satelitales, el sistema chakra puede interpretarse como un bosque o como un sistema agroforestal. Esto implica que un cacao proveniente de una finca agroforestal cumpla o no el EUDR y demuestra que no se deberían utilizar usar imágenes satelitales como medio de verificación de la deforestación de parcelas georreferenciadas.



SISTEMA CHAKRA

Centro de acopio


En el centro de acopio de Kallari, se conoció en detalle cómo esta asociación implementa un **sistema de trazabilidad** que permite el **seguimiento exhaustivo de los productos**, desde la finca hasta el centro de acopio y, eventualmente, al mercado. Este sistema de trazabilidad se maneja a través de métodos mixtos, combinando registros en papel y herramientas informáticas, lo cual facilita la organización y el control de los datos recolectados en cada etapa del proceso productivo. Durante la visita, se pudo observar cómo se documentan los informes de visita a las fincas y cómo se utiliza la georreferenciación para el monitoreo efectivo de cada productor, lo cual es fundamental para asegurar la transparencia y el cumplimiento de los estándares de calidad.

Sin embargo, se mostró también que implementar un sistema de trazabilidad en un centro de acopio conlleva importantes complejidades. La primera es la necesidad de contar con instalaciones adecuadas que puedan diferenciar productos destinados al cumplimiento del EUDR de otras regulaciones que a su vez tienen sus propios requisitos, como la producción orgánica o certificación *Fairtrade*. Para ello, se requiere una inversión significativa en infraestructura, una barrera considerable para las asociaciones, difícil de sostener sin el apoyo de la cooperación internacional o socios estratégicos.

Por otro lado, se discutió que una organización bien estructurada puede desarrollar sistemas de información ejecutivos y efectivos, combinando registros en papel y tecnología digital, para gestionar la trazabilidad de manera eficiente. En ambos casos, tanto la capacitación continua como la concienciación de los miembros de la asociación se señalaron como elementos clave. Sin estas acciones, los esfuerzos para implementar y mantener un sistema de trazabilidad robusto y adaptable a los requerimientos del mercado serán difíciles de alcanzar.



CENTRO DE ACOPIO



4. Principales preocupaciones en América Latina y el Caribe para el cumplimiento del EUDR

4.1. Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

En respuesta a las preocupaciones expresadas por las y los participantes, tanto en este evento como en las tres mesas de diálogo desarrolladas a lo largo del año, los países presentes expusieron experiencias divididas en cuatro categorías: **fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas**. Este ejercicio, recogido en las siguientes tablas, tiene como objetivo comprender la situación actual y futura de la cadena de suministro de cacao de los países latinoamericanos frente al EUDR. Cada tabla recoge la fortaleza, oportunidad, debilidad o amenaza detectada y, a continuación (debajo), experiencia y descripción que se expuso.





FORTALEZAS

¿Qué recursos, políticas o prácticas pueden ser consideradas como fortalezas?

Apoyo institucional y cooperación internacional

Comités interinstitucionales para políticas de trazabilidad y sostenibilidad (Brasil y Ecuador)	La coordinación institucional garantiza un enfoque integral y alineado para implementar prácticas sostenibles y cumplir con el EUDR.
Fondo de Estabilización de Precios en tiempos de crisis (Colombia)	Apoyo financiero adicional que asegura estabilidad en el mercado y permite el cumplimiento sostenido de prácticas sostenibles en el cacao.

Organización público-privada

Fedecacao (Colombia), que lidera la Mesa Nacional de Trazabilidad para desarrollar una hoja de ruta de trazabilidad en Colombia	La coordinación de Fedecacao asegura una implementación coherente de prácticas sostenibles en Colombia y fortalece la competitividad en mercados internacionales.
Coalición Cacao Ecuador (Ecuador), que busca mejorar la gobernanza en la cadena de valor del cacao	La Coalición Cacao Ecuador une a productores y exportadores en Ecuador, busca facilitar la adopción de estándares comunes y representación ante el Estado y organismos internacionales.
Interprofesión del Cacao y Café, CICC (Camerún), agrupa actores de la cadena del cacao y el café en Camerún, gestiona datos de trazabilidad	La CICC facilita la trazabilidad y sostenibilidad en la cadena del cacao y café en Camerún, integrando pequeños y grandes exportadores bajo criterios comunes de trazabilidad y cumplimiento del EUDR.

Capacitación y sensibilización

Formación de formadores en trazabilidad y buenas prácticas agrícolas y comerciales para la cadena de valor del cacao, con apoyo de AL-INVEST Verde y la Cooperación Alemana-GIZ y en capacitación (Ecuador)	La capacitación continua de agentes especializados que se encargan de multiplicar los conocimientos sobre el EUDR y asegura que los productores comprenden los requisitos de trazabilidad, empoderándolos como agentes activos.
Proyectos piloto financiados por UE para adopción de trazabilidad (Ghana)	La UE financia proyectos que educan a los productores en trazabilidad, adaptándolos a los requisitos del EUDR en comunidades de pequeños productores.



FORTALEZAS

Infraestructura y herramientas de trazabilidad mixta

Centro de Acopio Kallari y UNOCACE para trazabilidad en acopio (Ecuador)	La combinación de métodos de registro en papel y digital facilita la trazabilidad, incluso para productores con acceso limitado a tecnología.
Aplicación de identidad digital del proyecto MiCacao para georreferenciación de parcelas (Perú y Colombia)	La aplicación facilita la georreferenciación en áreas rurales, garantizando precisión en el monitoreo y cumplimiento del EUDR.

Innovación en sistemas agroforestales y modelos sostenibles

Sistema Chakra (Ecuador) y Cabruca (Brasil), que integra biodiversidad y producción de cacao en bosques	El sistema tradicional agroforestal de cacao en bosques permite la producción sostenible y conservación de la biodiversidad, y se alinea con requisitos de sostenibilidad del EUDR.
Cultivo de cacao como estrategia de reforestación en áreas afectadas (Colombia)	La estrategia de reforestación con cacao en áreas degradadas promueve la regeneración ambiental y aumenta el valor del cacao en mercados sostenibles.

Monitoreo y plataformas de georreferenciación

Plataformas Selo Verde y Brasil Más Sostenible para monitoreo y conformidad (Brasil)	Estas plataformas integran datos de sostenibilidad y georreferenciación, accesibles al público para asegurar transparencia en el cumplimiento del EUDR.
UPRA y Proyecto MiCacao para trazabilidad sin deforestación (Perú y Colombia)	Proyectos como UPRA y MiCacao permiten la delimitación de áreas agrícolas y garantizan la trazabilidad sin deforestación.
GeoBosques y Observatorio para monitoreo de áreas rurales y deforestación (Perú)	La plataforma GeoBosques y el Observatorio permiten verificar la ausencia de deforestación, incluso en áreas de difícil acceso, aumentando la transparencia.
Sistema Nacional de Trazabilidad Agropecuaria y GUIA para trazabilidad en cacao (Ecuador)	La plataforma GUIA y el Sistema Nacional de Trazabilidad en desarrollo podrían facilitar la georreferenciación en cacao y asegurar el cumplimiento del EUDR en Ecuador.



OPORTUNIDADES

¿Qué oportunidades se pueden aprovechar para mejorar la trazabilidad y transparencia en la cadena de valor del cacao?

Acceso a financiamiento y capacitación

<p>Acceso a fondos como el Fondo Verde para el Clima para proyectos de sostenibilidad (Ecuador)</p>	<p>Este fondo proporciona financiamiento para proyectos que promueven la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales. En Ecuador, se han implementado iniciativas que ayudan a los productores de cacao a adoptar prácticas sostenibles que cumplen con los requisitos del EUDR. Facilita la implementación de prácticas sostenibles sin cargar económicamente a los productores.</p>
<p>Desarrollo de un software de trazabilidad financiado por la UE para pequeños productores (Cameroon)</p>	<p>Este proyecto busca crear un software adaptado a las necesidades de los pequeños agricultores que permita un seguimiento eficaz de la cadena de suministro del cacao, crucial para cumplir con las normativas de sostenibilidad de la UE. El software mejora las herramientas de registro y seguimiento para cumplir con el EUDR.</p>
<p>Proyectos piloto de MiCacao que apoyan la capacitación en prácticas sostenibles (Colombia y Perú)</p>	<p>Iniciativa que busca fortalecer la cadena de suministro de cacao en Colombia y Perú mediante capacitación y asistencia técnica a los productores, lo que les ayuda a cumplir con las normas del EUDR. La aplicación permite adoptar tecnologías avanzadas y mejores prácticas, alineadas con el EUDR.</p>
<p>Financiamiento de proyectos de cooperación internacional (varios países)</p>	<p>Identificar proyectos que ofrezcan apoyo financiero y técnico que buscan mejorar la preparación del sector público y privados. Conseguir sus apoyos reduce los costos asociados a la implementación de sistemas necesarios para el EUDR.</p>
<p>Formación de formadores en trazabilidad y buenas prácticas agrícolas y comerciales para la cadena de valor del cacao (Ecuador)</p>	<p>Esta iniciativa capacita a líderes locales en gestión de trazabilidad y sostenibilidad y permite que el conocimiento se multiplique en las comunidades productoras. Su implementación en cascada mejora la capacitación local y asegura que las exigencias del EUDR puedan ser entendidas y aplicadas eficazmente.</p>



OPORTUNIDADES

Tecnologías de monitoreo y trazabilidad

<p>Uso de Copernicus para monitoreo satelital y verificación de deforestación (Brasil)</p>	<p>La plataforma Copernicus proporciona imágenes satelitales que permiten a los países monitorear la deforestación en tiempo real, lo que es esencial para asegurar el cumplimiento de las normativas de sostenibilidad y la protección de los ecosistemas. Permite la verificación en tiempo real del uso del suelo, fundamental para la verificación de deforestación o degradación forestal.</p>
<p>Implementación de Plataformas como MapBiom para monitoreo de cambios en el uso del suelo (Brasil)</p>	<p>Este sistema permite la visualización de datos sobre el uso del suelo en Brasil y facilita el seguimiento de la deforestación y otros cambios ambientales, lo que ayuda a los productores a cumplir con el EUDR. La plataforma mejora la capacidad de rastrear la deforestación y verificar prácticas legales.</p>
<p>Implementación de sistemas integrales como Selo Verde para verificar el uso legal del suelo en Minas Gerais (Brasil)</p>	<p>Selo Verde es una herramienta que permite a los agricultores demostrar que utilizan sus tierras de manera legal y sostenible, lo que es un requisito fundamental del EUDR. Asegura las operaciones agrícolas para la verificación de deforestación o degradación forestal y el uso legal del suelo.</p>
<p>Aplicativos móviles de georreferenciación como GeoCacao, que funcionan <i>offline</i> (Perú)</p>	<p>GeoCacao es un aplicativo diseñado para facilitar a los pequeños productores el registro de la ubicación de sus parcelas, incluso en áreas con poca conectividad y mejora la trazabilidad de la producción. Facilita la recolección de datos en áreas remotas y aumenta la transparencia en la trazabilidad.</p>
<p>Preguntas frecuentes de la UE sobre el EUDR (varios países)</p>	<p>La UE ha publicado una serie de FAQs que abordan dudas comunes sobre la implementación del EUDR y proporcionan claridad a los productores sobre cómo cumplir con las regulaciones. Esta Guía ayuda a los productores a entender mejor los requisitos del EUDR y facilita su adaptación.</p>



OPORTUNIDADES

Certificaciones y preferencias en el mercado

<p>Alianzas con Rainforest Alliance para certificar prácticas sostenibles (Ecuador)</p>	<p>La colaboración con Rainforest Alliance permite a los productores ecuatorianos certificar sus prácticas agrícolas y asegura que cumplen con estándares internacionales de sostenibilidad, lo que les da acceso a mercados europeos. Aplicando los mismos manejos les permiten diferenciarse en el mercado y cumplir con el EUDR, aumentan la credibilidad y el valor de los productos en mercados europeos exigentes.</p>
<p>Certificación <i>Fairtrade</i> para cacao, que mejora el acceso a mercados europeos (Perú)</p>	<p>La certificación Fair Trade garantiza que los productos cumplen con estándares de comercio justo, lo que no solo beneficia a los agricultores, sino que también facilita su acceso a mercados que valoran la sostenibilidad y la equidad. Aplicando manejos armonizados, facilita el acceso a mercados que valoran la sostenibilidad y mejoran los precios.</p>

Cooperación internacional y transferencia de conocimientos

<p>Aprovechar información de organizaciones internacionales sobre el EUDR (varios países)</p>	<p>Colaborar con organizaciones que brindan información y asesoría sobre el EUDR puede ayudar a los productores a cumplir con las normativas más eficazmente. Programas como AL-INVEST Verde, EFI, SAFE, ICT y otros están desarrollando mucho material formativo e informativo que pueden ser aprovechado por los países. Estas herramientas facilitan el aprendizaje de mejores prácticas y el cumplimiento del EUDR y de otras normativas internacionales.</p>
<p>Seguimiento de los "<i>Cocoa Talks</i>" de la UE de experiencias sobre sostenibilidad (Costa de Marfil, Ghana y Camerún)</p>	<p><i>Cocoa Talks</i> es un foro internacional organizado por la UE donde los productores, expertos y organismos se reúnen para intercambiar conocimientos y mejores prácticas sobre sostenibilidad en la producción de cacao. Facilitan el aprendizaje de buenas prácticas y estándares globales que favorecen el EUDR.</p>
<p>Alianzas público-privadas como la Mesa Nacional de Trazabilidad en Colombia</p>	<p>Esta mesa reúne a actores del sector público y privado para establecer normas y procedimientos de trazabilidad y facilita la implementación de prácticas que cumplen con el EUDR. La mesa promueve la adopción de nuevas prácticas y fortalece las capacidades locales.</p>



OPORTUNIDADES

<p>Intercambio de experiencias a través de proyectos de cooperación internacional, como la colaboración entre AL-INVEST Verde, SAFE y EFI</p>	<p>Contactar a los programas que están trabajando actualmente y ver la posibilidad de generar espacios de intercambios de experiencia. Esto permite adaptar políticas efectivas basadas en el éxito de otros países.</p>
<p>Organización de diálogos nacionales y regionales sobre sostenibilidad (varios países)</p>	<p>Facilitar diálogos entre productores, gobiernos y ONG puede ayudar a consolidar esfuerzos y compartir experiencias exitosas sobre sostenibilidad. Los “Diálogos sobre cacao sostenible” han fomentado la colaboración y la búsqueda de soluciones conjuntas para el cumplimiento del EUDR.</p>

Innovación y desarrollo de productos

<p>Uso de tecnologías de identificación digital para geolocalizar parcelas (Perú)</p>	<p>Estas tecnologías permiten a los productores registrar de manera precisa la ubicación de sus parcelas, lo que aumenta la transparencia y facilita la trazabilidad en la cadena de suministro. Estas herramientas mejoran la precisión y confiabilidad de los registros en la cadena de suministro.</p>
<p>Oportunidad de desarrollar cacao de origen único bajo sistemas agroforestales (Ecuador)</p>	<p>Kallari y Unocace mostraron cómo el desarrollo de cacao de origen único puede aumentar el valor del producto en el mercado, y que los consumidores europeos puedan valorar los productos que tienen una historia de sostenibilidad. La estrategia de posicionar productos únicos en mercados de alto valor que valoran la sostenibilidad es una alternativa viable.</p>
<p>Mejorar los procesos de cosecha y postcosecha aprovechando la información de gestión de trazabilidad (varios países)</p>	<p>Implementar mejores prácticas en la cosecha y el procesamiento de cacao utilizando datos de trazabilidad puede aumentar la calidad del producto y su valor en el mercado. Hacer seguimiento de las condiciones de fermentado y secado mejora la competitividad al conocer datos reales de los procesos y asegura que el producto final cumpla con los estándares exigidos por los clientes.</p>



DEBILIDADES

¿Qué limitaciones o debilidades internas enfrenta la implementación de medidas?

Trazabilidad y monitoreo

<p>Geobosques, plataforma de alertas de deforestación y datos históricos (Perú)</p>	<p>La falta de tecnología adecuada en áreas productivas dificulta el monitoreo preciso del suelo y la trazabilidad y limita el cumplimiento de estándares de sostenibilidad.</p>
<p>Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC), que genera datos de deforestación (Colombia)</p>	<p>La desconexión entre plataformas impide un análisis coherente de los datos, lo que limita la efectividad del monitoreo y la trazabilidad en la cadena de valor del cacao.</p>
<p>RENAGRO y sistema GUIA para el Registro de productores y geolocalización de parcelas (Ecuador)</p>	<p>La cobertura insuficiente en el registro de productores y parcelas dificulta la comercialización legal entre los operadores de la cadena. Gran parte de los operadores de la cadena no cuenta con registro y muchos centros de comercialización de cacao no están habilitados o verificados, lo que dificulta la trazabilidad y el control de deforestación.</p>
<p>Padrón de Productores Agrarios (PPA) con información georreferenciada (Perú)</p>	<p>Problemas en precisión y actualización de datos de georreferenciación dificultan la verificación de deforestación o degradación forestal de las parcelas y obstaculizan la verificación del cumplimiento de requisitos del EUDR.</p>

Cumplimiento de normativas y regulaciones

<p>Certificación BPA+. Programa de certificación de Buenas Prácticas Agrícolas (Ecuador)</p>	<p>La complejidad de verificar primero BPA y luego deforestación bajo regulación nacional dificulta los procesos de implementación. Muchos pequeños productores no pueden costear el costo de la implementación de la certificación, lo que afecta el acceso equitativo a este tipo de programas, a pesar de que la certificación es gratuita.</p>
<p>Selo Verde. Cumplimiento del código forestal brasileño y otras regulaciones sobre uso del suelo (Brasil)</p>	<p>La falta de registro de algunas parcelas y fincas en el 2020 asociadas con la deforestación les generaba inconvenientes al momento de verificar la legalidad de uso del suelo, identificando la falta de registro de estas fincas como una debilidad que una vez subsanada, permitió dar mayor transparencia a la cadena de suministro.</p>



DEBILIDADES

Trabajo infantil y prácticas ilegales

Acuerdo Voluntario de Asociación (VPA) que aborda el trabajo infantil en cacao (Ghana)

La dificultad para identificar casos de trabajo infantil, sobre todo con hijos de personas contratadas que se hallaban en las fincas, limita los esfuerzos para erradicar esta práctica y requiere de evaluaciones más profundas que simplemente evaluar la situación de los hijos del productor agropecuario.

Acceso a información y transparencia

Sistema Nacional de Trazabilidad Agropecuaria y GUIA. Registro de operadores y geolocalización (Ecuador)

La falta de acceso público a los datos limita la transparencia y dificulta la verificación externa de la información y afecta a la confianza en el cumplimiento de normas internacionales.

Aplicación de identidad digital. Registro de geolocalización de parcelas agrícolas para productores (Perú)

La falta de acceso a datos precisos y la baja alfabetización tecnológica entre los productores limitan la transparencia y dificultan la verificación de sostenibilidad en la cadena de valor.

Capacitación y recursos

Programas de capacitación. Capacitación en sostenibilidad y trazabilidad para productores (Ecuador y otros países)

La resistencia al cambio y falta de formación adecuada de los actores de la cadena de suministro afecta la implementación de prácticas trazables y el cumplimiento del EUDR y limita la competitividad en el mercado internacional.

Comité Interinstitucional. Coordinación de sostenibilidad en la producción agrícola (Ecuador)

La falta de inversión en educación y recursos sobre regulaciones de trazabilidad limita la capacidad de los productores para cumplir con los requisitos de sostenibilidad del EUDR.

Proyectos con limitaciones de recursos financieros y técnicos (todos los países)

La carencia de fondos para implementar tecnología adecuada impide el desarrollo de sistemas robustos de trazabilidad y monitoreo en la cadena de valor del cacao.



DEBILIDADES

Coordinación y cooperación

<p>Brasil Más Sostenible. Plataforma centralizada de datos sobre sostenibilidad (Brasil)</p>	<p>La falta de armonización entre plataformas tecnológicas de diversas agencias limita la coordinación y afecta a la capacidad de monitoreo y verificación de sostenibilidad en la producción.</p>
<p>Sistema de diligencia debida para el cumplimiento del EUDR de UNOCACE (Ecuador)</p>	<p>La necesidad de coordinación entre múltiples actores y la integración de sistemas tecnológicos dificultan la implementación cohesiva de las medidas de sostenibilidad y trazabilidad.</p>
<p>Brasil Más Sostenible - Plataforma centralizada de datos sobre sostenibilidad (Brasil)</p>	<p>La falta de armonización entre plataformas tecnológicas de diversas agencias limita la coordinación y afecta a la capacidad de monitoreo y verificación de sostenibilidad en la producción.</p>

Organización y gobernanza

<p>Alta atomización de la producción, falta de formalización y de organización entre productores. Coalición Cacao Ecuador (Ecuador)</p>	<p>La desorganización de los productores impone cargas de trabajo adicionales que deben ser compensadas por comerciantes intermediarios informales y aumenta el tiempo y los costos para cumplir con el EUDR, y los riesgos de perder la trazabilidad de los productos.</p>
---	---

Resistencia al cambio y adaptación

<p>Plan multisectorial de Fortalecimiento de Agroexportaciones Sostenibles (Perú)</p>	<p>La resistencia de algunos sectores a adoptar nuevas normativas y prácticas sostenibles frena el cumplimiento del EUDR, motivada por la falta de incentivos claros para los productores.</p>
<p>Programas de capacitación en sostenibilidad y trazabilidad (todos los países)</p>	<p>La resistencia a nuevas tecnologías refleja una falta de sensibilización sobre los beneficios de la sostenibilidad y afecta a la adopción de prácticas de trazabilidad y legalidad en la producción.</p>



AMENAZAS

¿Qué aspectos, normativa o legislación vigente puede ser una amenaza y, por lo tanto, suponer una dificultad al cumplimiento del Reglamento?

Capacitación y recursos

<p>Programas de capacitación en sostenibilidad y trazabilidad (indicado en varios informes y países)</p>	<p>La falta de inversión en educación y recursos para trazabilidad y sostenibilidad limita la capacidad de las cadenas de suministro y en especial a productores para adoptar prácticas de trazabilidad y sostenibilidad. Sin el conocimiento adecuado, se dificulta la implementación de prácticas trazables y sostenibles, cruciales para cumplir con los requisitos de diligencia debida del EUDR.</p>
<p>Sistema Nacional de Trazabilidad Agropecuaria y GUIA (Ecuador) y Padrón de Productores Agrarios (Perú)</p>	<p>Brechas tecnológicas en acceso a sistemas de geolocalización y trazabilidad, sumadas a los bajos niveles de alfabetización tecnológica dificultan la capacidad de las cadenas de suministro para cumplir con el EUDR. La ausencia de datos precisos limita la transparencia y dificulta la verificación de prácticas sostenibles en la cadena de valor.</p>

Tecnología y costos

<p>Sistema de diligencia debida de UNOCACE (Ecuador); iniciativa MiCacao (Colombia y Perú)</p>	<p>Costos elevados de implementación de tecnologías avanzadas de georreferenciación y trazabilidad necesarias para cumplir con el EUDR representan costos significativos, especialmente para los pequeños productores. Sin apoyo financiero, estos productores podrían no ser capaces de cumplir con los requisitos del EUDR y quedar excluidos del mercado europeo.</p>
--	--

Normativa y adaptación

<p>Plan Multisectorial de Fortalecimiento de Agroexportaciones Sostenibles (Perú)</p>	<p>La falta de incentivos adecuados hace que algunos sectores se resistan a adoptar las prácticas necesarias para cumplir con el EUDR, ralentizan la implementación de trazabilidad, geolocalización y legalidad, y ponen en peligro la capacidad de cumplir con el EUDR.</p>
<p>Propuesta de prórroga para la implementación del EUDR (en taller de cierre, todos los países)</p>	<p>La complejidad de adaptar los sistemas productivos a las exigencias del EUDR requiere tiempo y apoyo financiero. Sin un periodo de adaptación prolongado y estructural, muchos pequeños productores no podrán cumplir con los plazos establecidos, lo que afectará a su acceso al mercado europeo.</p>



AMENAZAS

Interoperabilidad de datos y sistemas

Plataforma Brasil Más Sostenible (Brasil), Fedecacao (Colombia), UNOCACE y visita a Kallari (Ecuador)

La alta de integración y armonización entre plataformas nacionales e internacionales limita la capacidad de monitoreo y verificación de la trazabilidad, la geolocalización, la condición de las parcelas (deforestada o no) y la legalidad, lo dificulta el cumplimiento del EUDR. La falta de integración impide una trazabilidad confiable y eficaz que exige el reglamento.

Organización y gobernanza

Coalición Cacao Ecuador (Ecuador)

La atomización de la cadena agrícola y la baja asociatividad de los productores dificulta la implementación de sistemas de trazabilidad y sostenibilidad. Esto aumenta los costos y esfuerzos necesarios para cumplir con el EUDR, ya que las asociaciones y exportadores deben asumir la responsabilidad de recopilar y gestionar la información.

Legalidad y cumplimiento laboral

Talleres finales. Varias iniciativas de varios países

Cumplir con los requisitos legales y laborales del EUDR representa una carga administrativa considerable. Muchos pequeños productores carecen de los recursos para demostrar el cumplimiento de estas normativas, lo que impide la implementación fluida del reglamento.

Competitividad

Panel de proveedores de cacao de América Latina

Las exigencias de trazabilidad y sostenibilidad del EUDR imponen costos adicionales que afectan de manera desproporcionada a los pequeños productores. Estos no pueden competir en igualdad de condiciones con las grandes empresas que ya cumplen con la normativa, y aumenta la brecha de competitividad.

Conservación y sostenibilidad

Sistemas agroforestales Chakra (Ecuador)

Hay riesgo muy bien descrito e identificado en varias instancias sobre que puedan ser clasificados incorrectamente como "bosques" algunos sistemas agroforestales. Los sistemas agroforestales tradicionales, que son sostenibles y promueven la biodiversidad, podrían ser malinterpretados como bosques o áreas deforestadas en las imágenes satelitales utilizadas para verificar el cumplimiento del EUDR. Esto puede poner en riesgo la elegibilidad de estos productos para el mercado europeo.



AMENAZAS

Condiciones climáticas y económicas

Panel de proveedores de cacao de América Latina

Fenómenos climáticos como El Niño y fluctuaciones en los precios del mercado afectan a la producción de cacao y generan incertidumbre y dificultades adicionales para que los productores cumplan consistentemente con los requisitos de sostenibilidad y trazabilidad del EUDR.

Distribución de costos

Talleres finales. Varias iniciativas de varios países

Sin una distribución equitativa de los costos asociados con el cumplimiento del EUDR, los pequeños productores pueden enfrentar dificultades financieras significativas. Se sugiere que los operadores europeos y otros actores de la cadena compartan estos costos para evitar la exclusión de los pequeños productores del mercado europeo.

Evaluación y monitoreo

Talleres finales. Varias iniciativas de varios países

La incertidumbre sobre cómo las autoridades europeas evaluarán el cumplimiento del EUDR genera preocupación entre los productores y exportadores. Sin criterios claros, existe el riesgo de que productos que cumplen con los requisitos sean rechazados por discrepancias en la interpretación de los datos.

Seguridad y conflictos sociales

Observaciones de Ane-cacao y Coalición Cacao Ecuador (Ecuador)

El aumento de la inseguridad y la delincuencia organizada en zonas rurales afecta la capacidad de los productores para operar de manera segura y eficiente. Esto puede interrumpir las cadenas de suministro y dificultar el cumplimiento de los requisitos del EUDR.

Salud y bienestar de los productores

Diálogo sobre requisitos de legalidad laboral (Brasil, Ecuador, Perú)

Las difíciles condiciones laborales y la falta de protección social en algunos países para los trabajadores agrícolas pueden generar incumplimientos en los estándares laborales exigidos por el EUDR. Esto representa un riesgo para la sostenibilidad social de la cadena de suministro que debe tenerse en cuenta en la evaluación de riesgo.

Comunicación y colaboración internacional

Observaciones en talleres y mesas de trabajo finales

La falta de comunicación y colaboración efectiva entre los operadores europeos y los productores locales dificulta la comprensión mutua de los requisitos y desafíos. Sin una cooperación estrecha, es más difícil abordar los obstáculos para el cumplimiento del EUDR y encontrar soluciones conjuntas.



4.2. Desafíos y oportunidades para la implementación del EUDR

A medida que los debates avanzaron, se intercambiaron opiniones y se abordaron las preocupaciones cruciales relacionadas con la implementación del EUDR, se elaboró un listado de **12 estrategias clave** identificadas en las cadenas de suministro de cacao para cumplir con la normativa de la Unión Europea. Estas estrategias se mencionaron tanto en las tres sesiones virtuales como en las sesiones presenciales. Se recogen en la siguiente tabla.

Tabla 1. Doce estrategias clave para el cumplimiento del EUDR

1. Desarrollo de plataformas integradas de trazabilidad

Las cadenas de suministro deberían desarrollar mecanismos que centralicen los datos de geolocalización, monitoreo y verificación en plataformas accesibles a los operadores europeos, conectadas e interoperables con plataformas oficiales para facilitar el acceso a información oficial sobre las parcelas. Esto aumentaría la eficiencia y transparencia en la cadena de suministro al aprovechar fortalezas en trazabilidad y recursos de cooperación internacional para el fortalecimiento de las capacidades instaladas en el sector público.

2. Alianzas estratégicas internacionales

Potenciar alianzas binacionales y regionales con la UE, así como con programas de cooperación internacional (tales como como AL-INVEST Verde, GIZ o EFI, entre otros), para acceder a financiamiento y asistencia técnica especializada, reforzando la capacidad de las autoridades competentes en el desarrollo de soluciones que faciliten a las cadenas de suministro la implementación de prácticas sostenibles y que contribuyan en el cumplimiento del EUDR, sin enfrentar altos costos ni complejos mecanismos de interoperabilidad.

3. Incentivos para el desarrollo de proveedores confiables

Desarrollar mecanismos de apoyo para el desarrollo de proveedores confiables en la cadena de suministro, promovidos desde los operadores europeos, que aumenten la competitividad de la cadena y ofrezcan beneficios para los actores que implementen prácticas responsables, acordes con el EUDR.

4. Mejoras en las definiciones de uso de suelo en mapas satelitales

Trabajar junto a las autoridades competentes de la UE para estandarizar definiciones de áreas productivas y bosques en mapas y sistemas de digitación de parcelas con imágenes satelitales. Asegurar que los sistemas agroforestales o zonas en diferentes estados de descanso agrícola no sean malinterpretados como bosques. Desarrollar mecanismos nacionales que puedan tener definidas las áreas agrícolas, las áreas forestales y las áreas protegidas, entre otras. Desarrollar mecanismos para que los sistemas de trazabilidad de las cadenas de suministro puedan interoperar con estos mapas satelitales oficiales y que puedan ser consultados al menos por los actores de la cadena de suministro, los operadores de la UE y las autoridades competentes para el EUDR en la UE.

5. Monitoreo activo y adaptación a cambios regulatorios

Las cadenas de suministro y el sector público deben implementar mecanismos de monitoreo y comunicación organizados, que permitan mantener actualizados a los actores de las cadenas de suministro frente a cambios regulatorios, asegurando que los actores puedan trabajar anticipadamente en el cumplimiento continuo del EUDR, y minimizando el riesgo de sanciones o calificaciones negativas derivadas de la falta de adaptación a nuevas normativas.

6. Fortalecimiento de infraestructura y tecnología

El fortalecimiento de la infraestructura y tecnología para las autoridades competentes puede mejorar las formas de acceder a datos clave para el cumplimiento del EUDR, optimizando el acceso a tecnologías de monitoreo avanzadas (por ejemplo, para los mapas satelitales como Copernicus) y el acceso público a mapas de monitoreo nacionales mucho más precisos. Además, se pueden realizar mejoras en la infraestructura informática para abordar la falta de capacidad de verificación de la deforestación o degradación forestal en las parcelas georreferenciadas, así como otros mecanismos de verificación de legalidad de la producción.

7. Programas de capacitación y sensibilización para la cadena de suministro

Dentro de las debilidades más importantes de las cadenas de suministro pueden destacarse la resistencia al cambio y las brechas de conocimiento que hay en las cadenas de suministros, sobre todo en las etapas de intermediación y de pequeños productores. Por eso se recomienda desarrollar e implementar programas de formación continua en sostenibilidad, EUDR y tecnología de trazabilidad, que permitan a la cadena de suministro adaptarse a estándares internacionales y mejorar su competitividad.

8. Programas de inclusión para pequeños productores y productoras

Desarrollar políticas públicas que favorezca la inclusión en los mercados formales de los pequeños productores. Buscar los mecanismos de apoyo y respaldo financiero esenciales para que los pequeños productores puedan cubrir los costos asociados con la tecnología de trazabilidad y geolocalización, mejorando su sostenibilidad económica. La estrategia debe asegurar su inclusión en los mercados formales sin que degrade su sostenibilidad económica ni financiera.

9. Fomento de la formalización y gobernanza de la cadena de suministro

Impulsar la organización de pequeños productores en estructuras asociativas, como cooperativas o asociaciones, que faciliten su formalización y mejoren su gobernanza dentro de la cadena de suministro. Estas formas asociativas permiten compartir recursos, optimizar costos y mejorar la capacidad de negociación, facilitando a los pequeños productores el acceso a tecnologías de trazabilidad y financiamiento. Una gobernanza sólida asegura una mayor transparencia y control sobre la producción, lo que contribuye a una cadena de suministro más responsable y sostenible.

10. Fortalecimiento de la gobernanza de datos

Implementar un marco para la gestión ética y segura de la información de trazabilidad, protegiendo la privacidad de los actores de la cadena de suministro y garantizando la calidad de los datos en un entorno de cumplimiento regulatorio y normativo creciente, minimizando el riesgo de malinterpretación y uso indebido de datos protegidos.

11. Mejorar protocolos de verificación del cumplimiento legal

Definir pautas específicas para la formalización y el cumplimiento en toda la cadena de suministro, en acuerdo con el sector público, mejorando la transparencia y reduciendo el riesgo de sanciones por incumplimiento en áreas clave como derechos laborales y sostenibilidad ambiental.

12. Integrar políticas públicas coherentes

El desarrollo de políticas públicas coherentes es fundamental para establecer un marco normativo sólido que defina claramente las responsabilidades y obligaciones de todos los actores involucrados. Esto implica crear mecanismos consensuados entre el sector público y privado, respetando los alcances, derechos y compromisos de cada parte. Una política pública bien estructurada facilita la colaboración y el cumplimiento de regulaciones y normativas y asegura que tanto las autoridades como la cadena de suministro trabajen en un entorno regulatorio transparente y alineado con los objetivos de sostenibilidad y trazabilidad, tal como exige el EUDR.

Fuente: Elaboración propia.



Estas 12 estrategias se pueden cruzar en una matriz para planificar cómo aprovecharlas. De este modo, las estrategias consideradas fortalezas potencian las entendidas como oportunidades y minimizan los efectos de las que se estiman como amenazas. Por su parte, las consideradas debilidades internas se pueden superar tanto aprovechando las oportunidades externas como protegiéndose de ellas.

Tabla 2. Matriz DAFO – FODA de estrategias clave para el cumplimiento del EUDR

	FORTALEZAS	DEBILIDADES
OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> 1) Desarrollo de plataformas integradas de trazabilidad 2) Alianzas estratégicas internacionales 3) Incentivos para el desarrollo de proveedores confiables 	<ul style="list-style-type: none"> 6) Fortalecimiento de infraestructura y tecnología 7) Programas de capacitación y sensibilización para la cadena de suministro 8) Programas de inclusión para pequeños productores 9) Fomento de la formalización y gobernanza de la cadena de suministro
AMENAZAS	<ul style="list-style-type: none"> 4) Mejoras en las definiciones de uso de suelo en mapas satelitales 5) Monitoreo activo y adaptación a cambios regulatorios 	<ul style="list-style-type: none"> 10) Fortalecimiento de la gobernanza de datos 11) Mejora de protocolos de verificación del cumplimiento legal 12) Integración de políticas públicas coherentes



5. Conclusiones

Durante los “Diálogos sobre cacao sostenible” se lograron importantes avances para que los países de América Latina productores de cacao puedan tener mejores herramientas para enfrentar los desafíos del reglamento europeo sobre productos libres de deforestación (EUDR). Estos encuentros reunieron a representantes y funcionarios de la Unión Europea, autoridades de África y América Latina, así como representantes del sector privado. Los encuentros permitieron el **intercambio de experiencias**, la identificación de retos compartidos y la construcción de estrategias colaborativas de diferente tipo.

Los tres diálogos virtuales permitieron conocer los **avances** de las autoridades europeas en la implementación del reglamento y recibir información valiosa de los países productores de cacao de África y América Latina sobre sus progresos y **limitaciones**. La participación de expertos y autoridades de la UE, junto con representantes del sector público y privado de países productores, fue fundamental para crear una visión completa de los desafíos actuales y las posibles soluciones.

Una noticia clave fue la propuesta de extensión del plazo de implementación de los controles de diligencia debida del EUDR. Dada la complejidad y las dificultades que enfrentan los países productores para cumplir con los requisitos, especialmente en aspectos de trazabilidad y verificación de deforestación, las autoridades y eslabones de la cadena de valor se encuentran a la espera de que el Parlamento Europeo decida sobre esta solicitud. Esta decisión podría otorgar un período adicional de 12 meses, lo cual permitiría a todos los países productores y a sus cadenas de suministro realizar las adaptaciones necesarias para cumplir con el EUDR de manera progresiva y eficiente.

A continuación, se presentan las conclusiones clave de estos diálogos, que reflejan tanto los logros como los desafíos identificados entre todos los actores involucrados en la cadena de valor del cacao:

1. Interoperabilidad y colaboración internacional

Fue recurrente la mención a la necesidad de mejorar los mecanismos de interoperabilidad entre las plataformas informáticas de trazabilidad, de monitoreo de deforestación y verificación de la legalidad, tanto a nivel nacional como internacional. La integración de plataformas públicas y privadas, así como la cooperación efectiva entre los países productores y la Unión Europea, fue señalada como fundamental para facilitar la verificación de cumplimiento del EUDR y optimizar recursos en todas las etapas de la cadena de suministro.

2. Impacto entre pequeños productores y productoras

En el último diálogo se puso de manifiesto que, tras casi dos años de trabajo, el EUDR supone requisitos estrictos de sostenibilidad y trazabilidad que afectan de manera desproporcionada a los pequeños productores, a menudo no organizados desde el punto de vista de la gobernanza. La falta de recursos financieros y técnicos para implementar estas medidas pone en riesgo su inclusión en el mercado internacional y, por lo tanto, sin el apoyo adecuado, estos actores, que representan un eslabón crucial en la cadena de valor, podrían quedar excluidos, lo que profundizaría la brecha de competitividad en los países productores.

3. Apoyo financiero y técnico necesario

La implementación de sistemas robustos de trazabilidad y diligencia debida requiere una inversión considerable, y es donde el apoyo de organismos internacionales y de cooperación, tanto en términos de financiamiento como de asistencia técnica, resulta indispensable para asegurar que los pequeños productores y exportadores puedan cumplir con los requisitos del EUDR sin comprometer su estabilidad económica.



4. Armonización de imágenes satelitales de “bosque” y “agroforestería”

Una conclusión clave es la necesidad de armonizar las capacidades de detectar con imágenes satelitales las diferencias críticas entre “bosque” y “agroforestería”, entre la UE y los países productores. Las diferencias en estas imágenes generan confusión y un alto riesgo de los denominados falsos positivos en la verificación de deforestación, lo que puede derivar en la clasificación errónea de prácticas sostenibles en parcelas como deforestadas.

5. Importancia de prácticas agroforestales tradicionales

Prácticas sostenibles tradicionales, como el sistema Chakra en Ecuador y el sistema Cabruca en Brasil, que también se aplican con similitudes en Perú y Colombia, juegan un rol fundamental en la conservación ambiental y biodiversidad de los bosques de la Amazonía. Es esencial que el EUDR reconozca estos sistemas agroforestales como prácticas sostenibles, evitando su clasificación incorrecta y destacando su aporte a la sostenibilidad global.

6. Flexibilidad en la aplicación del EUDR

Ante los desafíos en la implementación del reglamento en los países productores, las autoridades europeas están considerando un plazo adicional de 12 meses para permitir una adaptación progresiva. Esta flexibilidad se considera una medida adecuada para facilitar la transición, que permitirá a los actores de la cadena de suministro en los países productores cumplir con los requisitos sin el riesgo de sanciones inmediatas.

7. Experiencias africanas como referencia

Países africanos como Ghana, Costa de Marfil y Camerún han desarrollado plataformas de monitoreo avanzadas que facilitan la verificación de deforestación y la trazabilidad de las cadenas de suministro. Estas experiencias han servido como modelo para que países productores de Latinoamérica puedan ver otras formas de lograr los mismos objetivos. Las experiencias ayudaron a entender la adopción de sistemas de monitoreo efectivos y transparentes.

8. Fomento de la cooperación público-privada

La cooperación entre los sectores público y privado son fundamentales para que las cadenas de suministros de cacao puedan brindar la información requerida por los operadores europeos para realizar su diligencia debida. La creación de alianzas público/privadas sólidas permite una mejor adaptación a estos requisitos, facilita el desarrollo de estrategias sostenibles en la cadena de suministro, y beneficia así a toda la cadena de suministro y a la gestión de las autoridades reguladoras.

9. Rol de los operadores europeos en el cumplimiento del EUDR

Se destacó la necesidad de que los grandes operadores europeos asuman un papel más activo en el financiamiento y la asistencia técnica para la implementación del EUDR en los países productores. Sin este respaldo, los costos de cumplimiento recaen desproporcionadamente sobre los productores y exportadores, y afectarán a la competitividad de los países productores en el mercado europeo.

10. Gobernanza y organización asociativa

Desarrollar mecanismos armonizados de gobernanza de la cadena y el desarrollo de estrategias que promuevan la organización asociativa de los productores son dos medidas clave que ayudan a estructurar de forma efectiva los mecanismos de trazabilidad y sostenibilidad en toda la cadena de suministro, desde los pequeños productores hasta los exportadores. Las cooperativas y asociaciones no solo fortalecen la capacidad de los productores para adaptarse a las exigencias del mercado internacional, sino que también garantizan una representación equitativa y una gobernanza equilibrada que impulsa una cadena de suministro más responsable, transparente y competitiva.

11. Transparencia y gobernanza de datos

La transparencia en la gestión de los datos y la información es esencial para asegurar un flujo de datos claro y confiable por parte de la cadena de suministro. La responsabilidad en la gobernanza de datos y la protección de información sensible es un aspecto prioritario para lograr una cadena de valor sostenible y alineada con las exigencias del EUDR. La articulación e interoperabilidad de las plataformas informáticas oficiales deben también cuidar y proteger estos aspectos.

12. Limitaciones del monitoreo satelital

Las tecnologías de imágenes satelitales, aunque útiles para la verificación de deforestación, presentan limitaciones importantes en el contexto de verificación de deforestación ante sistemas agroforestales o parcelas con



manejos de recuperación de suelos. Existen riesgos de clasificar erróneamente áreas de cultivo sostenibles como deforestadas. Se recomienda ajustar los criterios de monitoreo para reducir estos errores y reflejar mejor la realidad de los sistemas agroforestales.

13. Fortalezas institucionales en la coordinación para la sostenibilidad

La creación de comités interinstitucionales en países como Brasil, Colombia, Ecuador y Perú ha demostrado ser una estrategia que puede ayudar a coordinar acciones junto con las cadenas de suministro para la trazabilidad del cacao y la adopción de prácticas sostenibles. Estas fortalezas institucionales han sido claves en la alineación de las políticas locales con los requisitos internacionales de sostenibilidad y han contribuido a un enfoque integral en la cadena de suministro.

14. Desarrollo de capacidades y formación continua

La capacitación continua de los actores de la cadena de suministro del cacao y de los agentes técnicos en temas de trazabilidad, sostenibilidad y diligencia debida es esencial para el éxito de la implementación del EUDR. La alfabetización digital y la formación en competencias de trazabilidad y sostenibilidad permiten una adaptación más rápida y eficiente a las nuevas regulaciones, que fortalece la competitividad y sostenibilidad de las cadenas de suministro.

Estas conclusiones reflejan los logros y desafíos identificados en los “Diálogos sobre cacao sostenible” y subrayan la importancia de un enfoque inclusivo y colaborativo que permita a los países productores de cacao cumplir con los estándares de sostenibilidad del EUDR y garantizar la equidad y competitividad en el mercado global.





Financiado por
la Unión Europea

AL-INVEST Verde es un programa de la Unión Europea (UE) que promueve el crecimiento sostenible y la creación de empleo en América Latina, apoyando la transición hacia una economía baja en carbono, eficiente en recursos y más circular. A través del Componente 2, liderado por FIIAPP en consorcio con IILA, el programa proporciona asistencia para el fortalecimiento de las políticas públicas y los diálogos entre múltiples partes interesadas sobre las cadenas agrícolas y de valor sostenibles, las normas ambientales y laborales, así como la política comercial y económica sostenible y los marcos regulatorios.

www.alinvest-verde.eu

**El Componente 2 de AL-INVEST Verde
es un consorcio implementado por**

