



Diálogos sobre sostenibilidad y trazabilidad de las cadenas de valor de la carne de vacuno y el cuero





Financiado por
la Unión Europea

Diálogos sobre sostenibilidad y trazabilidad de las cadenas de valor de la carne de vacuno y el cuero

Informe coordinado por



Diseño y maqueta: albantacreativos.com

Enero 2024



Esta publicación ha sido financiada por la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente las opiniones de la Unión Europea.

No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

Primer diálogo técnico	4
El papel de la diligencia debida en la regularización de la cadena de valor de la carne y el cuero en Brasil	
Segundo diálogo técnico	10
Acceso a la tecnología para la sostenibilidad en la cadena de la carne y el cuero	
Tercer diálogo técnico	15
El uso de herramientas de trazabilidad para aumentar la sostenibilidad en la cadena de la carne y el cuero	



Primer diálogo técnico

El papel de la diligencia debida en la regularización de la cadena de valor de la carne y el cuero en Brasil

9 de marzo, 2022

Introducción

La Comisión Europea ha elaborado una propuesta de reglamento que pretende minimizar la importación de productos de la deforestación y la degradación forestal en la Unión Europea. Esta propuesta establece normas de diligencia debida obligatoria para los importadores que introduzcan en el mercado de la Unión Europea determinados productos asociados a la deforestación y la degradación forestal, como la soja, la carne de vacuno, el aceite de palma, la madera, el cacao y el café, y algunos productos derivados como el cuero, el chocolate y los muebles. El objetivo es garantizar que solo se permitan en el mercado de la Unión Europea los productos no asociados a la deforestación y que cumplan los requisitos de legalidad según la legislación del país de origen.

Las directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) recomiendan que las empresas importadoras lleven a cabo una diligencia debida basada en el riesgo para evitar y abordar los impactos adversos asociados a sus operaciones, cadenas de suministro y otras relaciones comerciales. El análisis de diligencia debida debe abordar las consecuencias negativas reales o potenciales riesgos relacionados con los derechos humanos, incluidos los derechos y relaciones laborales, el medio ambiente, el soborno y la corrupción, la transparencia y los intereses de los consumidores. La OCDE sostiene que el análisis de precumplimiento ayuda a las empresas a anticipar, prevenir o mitigar estos

impactos, ayudando así a la empresa a maximizar las contribuciones positivas a la sociedad, mejorar las relaciones con las partes interesadas y proteger su reputación.

Uno de los desafíos significativos de Brasil para cumplir con los criterios establecidos en estos diferentes acuerdos multilaterales de relación internacional es la deforestación, en aumento desde 2012. En ese año, la deforestación afectaba a 4.571 km², y en 2021 llegó a más de 13.000 km² (INPE, 2022). En los últimos tres años, la deforestación acumulada en el bioma amazónico fue del 56,6%, lo que corresponde a un área de 32.740 km² (Alencar *et al.*, 2022). La agricultura y la ganadería son el principal sector económico con deforestación asociada a su cadena productiva. Entre 1985 y 2020, la pérdida neta de cobertura vegetal fue de 44,5 millones de hectáreas, de las cuales el 99% se destinaron a la agricultura y la ganadería: el 83,6% del área forestal se convirtió en pastizales y el 13,6% en cultivos (MapBiomas, 2021).

Sin embargo, los estudios científicos indican que la mayor parte de la producción agrícola brasileña está libre de deforestación, ya que son pocos productores los responsables de su mayor parte. De hecho, el 2% de las propiedades privadas de la Amazonia y la sabana brasileña (la ecorregión del Cerrado) son responsables del 62% de la deforestación ilegal: el 20% de las exportaciones de soja y el 17% de las exportaciones de carne a la Unión Europea estarían afectadas por la deforestación (Rajão *et al.*, 2020).

Recientemente se ha intensificado un fenómeno que causa deforestación en la región amazónica: el acaparamiento de tierras en bosques públicos no designados (FPND), que es la categoría de tierra con mayor deforestación (28%), seguida de las propiedades rurales (26%) y los asentamientos (23%) (Alencar *et al.*, 2021). A pesar de la creciente preocupación de los actores internacionales por la deforestación con fines productivos en áreas privadas, áreas protegidas y tierras indígenas, se presta poca atención a los bosques públicos no designados, que son especialmente problemáticos debido a la casi nula aplicación y dificultad de la información geoespacial y cartográfica. Teniendo en cuenta que la UE puede importar sin saberlo productos procedentes de este tipo de bosques, es primordial realizar esfuerzos específicos de trazabilidad para esta clasificación de tierras.

Además de los impactos ambientales derivados de la deforestación, en el proceso puede auditarse el cumplimiento de los derechos laborales humanos, siguiendo los convenios internacionales. En este contexto, es necesario dialogar para entender los retos y oportunidades en el cumplimiento de los criterios y la implementación de la debida diligencia en la cadena de valor de la carne y el cuero, particularmente para convertirla en una herramienta que contribuya a la sostenibilidad de estas cadenas y a la reducción de la deforestación.

En el diálogo técnico celebrado entre actores vinculados a las cadenas de valor de la carne y el cuero en Brasil y la Unión Europea en marzo de 2022, se discutió la importancia y el impacto del proceso de diligencia debida en estas cadenas

de valor para cumplir con las normas establecidas en el nuevo reglamento de la Unión Europea en materia de deforestación.

El diálogo se estructuró en tres bloques. En el primer bloque se expuso la relevancia y el impacto que puede tener la diligencia debida en las cadenas de valor de la carne y el cuero. En el segundo bloque se debatieron los retos relacionados con el proceso de diligencia debida como herramienta para promover su sostenibilidad. El tercer bloque subrayó las oportunidades, acciones futuras y posibilidades de cooperación vinculadas a la aplicación del proceso de diligencia debida como herramienta para promover la sostenibilidad en estas cadenas de valor.

Conclusiones principales

A continuación, se presentan las principales discusiones del diálogo:

Relevancia e impacto del proceso de debida diligencia

- La debida diligencia sirve para identificar los riesgos por orden de gravedad y los impactos relacionados con una determinada actividad empresarial, y también debe utilizarse para planificar acciones prácticas que superen los desafíos.
- Esta herramienta puede ayudar a evaluar los riesgos ambientales y sociales relacionados con una actividad específica. Esto permite a las empresas asegurar la calidad de los productos y aportar una ventaja en el proceso de comercialización. Sin embargo, la implementación de un sistema de debida diligencia conlleva costos para las empresas sujetas a esta regulación. Por lo tanto, es necesario identificar soluciones para que las empresas puedan implementar el proceso de debida diligencia sin reducir su rentabilidad.
- Algunos participantes identificaron la necesidad de abordar los marcos legales de los países exportadores de materias primas y las regulaciones de los países consumidores. En el contexto de Brasil, es necesario considerar la lucha contra la deforestación ilegal, la deforestación legal y la estandarización de requisitos que no consideran las especificidades de las cadenas de suministro.

Desafíos asociados con la debida diligencia

- Las pequeñas y medianas empresas pueden enfrentar desafíos para financiar un proceso de debida diligencia y serán vulnerables si no cuentan con el respaldo de alguna certificación.
- El objetivo de la deforestación cero puede generar polarización, falta de diálogo y puede afectar a la soberanía de los países.
- Mapear la deforestación ilegal propiedad por propiedad sigue siendo un desafío.

- Regionalización de la discusión. El territorio brasileño es vasto y hay diferencias en sus biomas. La nueva regulación debe ser sensible a los aspectos geográficos locales sin generar injusticias.
- Algunas empresas ya utilizan herramientas y metodologías para el análisis de riesgos de las cadenas con las que trabajan, pero el proceso no está completo.
- El costo de la conservación debe ser compartido entre los países que se benefician de los servicios ambientales proporcionados por la vegetación nativa.
- En lo que respecta al ganado específicamente, un desafío radica en la trazabilidad individual de los animales desde su nacimiento hasta el momento del sacrificio. La implementación de estrategias como la trazabilidad llevaría mucho tiempo para cubrir un territorio de gran escala como Brasil.
- La inseguridad jurídica provocada por la falta de regularización de las tierras debilita a los productores y dificulta los procesos de diligencia debida.
- El sector del cuero depende del sector de la carne de vacuno. La gran mayoría de los mataderos no disponen de sistemas de seguimiento, y las tenerías, los talleres donde se trabajan las pieles, no son capaces de hacer un seguimiento sin datos.
- La diligencia debida y la trazabilidad pueden excluir a productores/proveedores, por lo que es necesario crear un mecanismo de regularización de productores y proveedores para que puedan volver a abastecer a la Unión Europea.
- Si Brasil deja de ser proveedor (debido a la clasificación de «alto riesgo»), ningún otro país podrá suministrar cuero al nivel de Brasil, lo que afectará directamente a la industria del cuero.
- Certificación gubernamental: algunos actores hicieron hincapié en el derecho soberano de Brasil a certificar el buen cumplimiento de las normas por parte de los productores; de lo contrario, la legislación ambiental del país se vuelve inocua, y la regulación nacional se externaliza. Es necesario reconocer la legislación brasileña para la formulación de una reglamentación elaborada.
- Productos derivados: es necesario delimitar hasta qué punto el producto final estará sujeto a esta norma, porque la iniciativa conlleva costes muy difíciles de medir e infinitos impactos en la cadena de suministro. El análisis previo de la conformidad debería quedarse en el ámbito de los productos primarios, porque es posible analizarlos antes de que se disuelvan en otras cadenas y procesos.

Oportunidades, acciones futuras y posibilidades de cooperación relacionadas con la aplicación del proceso de diligencia debida

- Ampliar el Sistema Brasileiro de Identificação e Certificação de Bovinos e Bubalinos (SISBOV), que ya existe, combinándolo con el actual monitoreo ambiental del Catastro Ambiental Rural (CAR)¹.
- Crear asociaciones público-privadas para desarrollar sistemas de diligencia debida y trazabilidad.
- Mejorar la eficacia de los programas de pago por servicios ambientales².
- Incentivar la producción en sistemas agroforestales para pequeños productores y ampliar el sistema productivo de integración ganadería-bosque para medianos y grandes productores.
- Incentivar otras formas de desarrollo rural como el turismo ambiental.
- En Brasil, el Gobierno dispone de datos a nivel legal para decir si la deforestación es legal o ilegal. Por lo tanto, el Gobierno tiene que implicarse directamente en la aplicación de mecanismos de verificación.
- Mejorar y ampliar los sistemas de cumplimiento, como Selo Verde³, implantado por el estado de Pará, pero para ello los demás estados necesitarán apoyo técnico.
- Utilización de bases de datos ya disponibles en Brasil, como, por ejemplo, el cruce del CAR con la Guía de Tránsito Animal (GTA)⁴ para favorecer la trazabilidad.
- Poner en marcha un sistema de compensación para los productores que estén produciendo con buenas prácticas y yendo más allá de lo que pide la legislación.

1 El Catastro Ambiental Rural (CAR) es un registro público electrónico de ámbito nacional, obligatorio para todas las propiedades rurales, para integrar la información ambiental de las propiedades y posesiones rurales relativas a las áreas de preservación permanente (APP), uso restringido, reserva legal, remanentes forestales y otras formas de vegetación nativa, y áreas consolidadas, conformando una base de datos para el control, seguimiento, planificación ambiental y económica y lucha contra la deforestación. <https://www.car.gov.br/#/sobre>

2 El Pago por Servicios Ambientales –Payment for Environmental Services (PES)– es un instrumento económico que, siguiendo el principio «protector-receptor», recompensa e incentiva a quienes prestan servicios ambientales, mejorando la rentabilidad de las actividades de protección y uso sostenible de los recursos naturales. <https://inea.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=68ed6955a37e4c4a8ebda9f5c3eb4b2f>

3 [Selo Verde](#) es una certificación voluntaria que identifica productos, empresas y servicios que mejoran de forma sostenible.

4 La Guía de Tránsito Animal (GTA) es el documento oficial para el transporte de animales en Brasil y contiene información esencial sobre la trazabilidad (origen, destino, finalidad, especies y vacunaciones, entre otros). <https://www.gov.br/pt-br/servicos/habilitar-se-para-emissao-da-guia-de-transito-animais>

- Disponer medidas económicas y financieras capaces de ampliar las acciones de la industria, los productores y los agricultores, garantizando así que todas las partes reciban apoyo para participar adecuadamente en el proceso de regularización.
- Reanudar las actividades del Fondo Amazonia, ya que fue creado para apoyar las medidas contra la deforestación, pero la congelación de los recursos impide la asignación de financiación para abordar diversas cuestiones como la lucha contra la deforestación, el desarrollo de la trazabilidad y el apoyo a los servicios ambientales.



Segundo diálogo técnico

Acceso a la tecnología para la sostenibilidad en la cadena de la carne y el cuero

20 de abril, 2022

Introducción

El Diálogo UE-Brasil sobre la Cadena de Valor de la Carne de Vacuno y el Cuero reúne en torno a una misma mesa a las principales partes interesadas de la Unión Europea y Brasil (importadores, minoristas, frigoríficos, curtidurías, exportadores, ganaderos, investigadores, asociaciones relevantes y organizaciones de la sociedad civil, etc.) para debatir sobre la sostenibilidad de las cadenas de valor de la carne de vacuno y el cuero en Brasil y MERCOSUR –en particular en lo que respecta a la deforestación– e identificar buenas prácticas relevantes o iniciativas futuras, centrándose en particular en estas cadenas de suministro a la UE. La iniciativa está promovida por la Unión Europea a través del programa AL-INVEST Verde en colaboración con el Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonia (IPAM).

El diálogo de apertura tuvo lugar los días 2 y 3 de diciembre de 2021. El primer diálogo técnico, celebrado el 9 de marzo, se centró en el papel de la diligencia debida en la regularización de la cadena de valor de la carne y el cuero en Brasil.

El 20 de abril, el segundo diálogo técnico trató sobre el acceso a la tecnología para la sostenibilidad en la cadena de la carne y el cuero. El diálogo se estructuró en tres bloques: el primer bloque ofreció una visión general y los retos de la ganadería en el Amazonas y la importancia del acceso a la tecnología para mejorar la sostenibilidad en la cadena; el segundo bloque debatió las tecnologías existentes

que pueden ayudar a mejorar la productividad, la sostenibilidad y la transparencia; y el tercer bloque subrayó las acciones para aumentar el acceso a tecnologías que mejoren la productividad, la sostenibilidad, la transparencia y la trazabilidad en la cadena.

Conclusiones principales

A continuación, se exponen las principales conclusiones del segundo diálogo:

Bloque 1. Ganadería en la Amazonia brasileña

La baja productividad ganadera caracteriza el 80% de la superficie deforestada en la Amazonia. La baja productividad suele estar relacionada con las prácticas de producción y gestión adoptadas en la agricultura familiar, es decir, aquella que depende principalmente de los miembros de la familia para la mano de obra y la gestión. Sin embargo, la mejora de las prácticas de gestión de los pastos y del ganado podrían modificar esta situación. Las mejoras en la gestión de la tierra serían factibles si los agricultores tuvieran acceso a las tecnologías existentes y a la financiación. La asistencia técnica, junto con el acceso al crédito, son esenciales para implantar prácticas eficientes en el uso de los recursos y generar un equilibrio entre rentabilidad y sostenibilidad.

No existe un enfoque único para gestionar las políticas públicas de mejora de la productividad. Debido a la heterogeneidad de las tierras amazónicas, existen diferentes tipos de productos y prácticas de gestión; en consecuencia, los enfoques territoriales deben encontrar soluciones a medida. Por ejemplo, una cuestión esencial para la diferencia de productividad entre los estados brasileños es el uso de fertilizantes nitrogenados. Algunos estados necesitan utilizarlos más que otros para aumentar la eficiencia y la capacidad productiva.

Como recomendación general, algunos expertos subrayaron la necesidad de mejorar la gobernanza y desarrollar un marco político para crear incentivos monetarios y económicos hacia la sostenibilidad en la cadena de suministro. Sin embargo, otros argumentaron que el marco político refleja el mercado. La regulación nacional y las obligaciones legales son difíciles de aplicar en muchos casos, y las normas privadas no suelen reconocerlo. Los datos sobre tendencias mundiales recientes muestran una renovada preferencia de los consumidores por productos más sostenibles y la disposición a pagar un precio superior por ellos en mercados maduros y ricos. La combinación de una mayor demanda y precios más elevados representa un buen argumento comercial para mejorar la sostenibilidad y adoptar mejores tecnologías. Sin embargo, los pequeños y medianos agricultores necesitan créditos y financiación innovadora, junto con asistencia técnica, para aprovechar las nuevas oportunidades globales.

Por el contrario, los representantes del sector del cuero mencionan la dificultad de aumentar el uso de mejores tecnologías mediante el pago de un precio *premium*,

ya que a los ganaderos se les paga por la carne, no por la calidad del cuero, al tratarse de un subproducto. Sería difícil establecer un parámetro de calidad de la piel para calcular un precio más alto.

Bloque 2. Tecnologías existentes que pueden ayudar a mejorar la productividad, la sostenibilidad y la transparencia

Hay tecnologías disponibles. Sin embargo, los productores no las adoptan por falta de conocimientos o de medios para aplicarlas. Algunas propuestas relacionadas con la tecnología fueron las siguientes:

- Mejorar la **eficiencia de la alimentación animal** mediante una mejor gestión de los pastos y el uso de leguminosas. Esto reducirá la necesidad de fertilizantes nitrogenados en el campo y contribuirá a mejorar la dieta del animal.
- Utilizar **cercas eléctricas**. La mayoría de los ganaderos no las utiliza, debido a la falta de energía y al escepticismo sobre su implantación). Cuestan menos que una valla de alambre de espino, ya que se necesitan menos materiales (es decir, postes, grapas y alambre), y se tarda menos tiempo en instalarlas. Sin embargo, los cortes de electricidad son permanentes y hay que adiestrar a los animales desde una edad temprana.
- La **intensificación de la producción** es necesaria porque la hace más productiva y rentable. Se trata de una combinación de la mejora de la gestión de los pastos y la nutrición, la mejora del acceso al agua y la genética, que permite producir más ganado en menos terreno.
- La **profesionalización de la gestión** debe centrarse en la obtención de beneficios a largo plazo aportando nuevas tecnologías que tengan sentido para la región. La profesionalización hace que el negocio sea más eficiente, dinámico y responsable desde el punto de vista social y medioambiental.
- La falta de acceso a la tecnología en la Amazonia empieza por el **registro de tierras**. De hecho, la falta de tenencia de la tierra (derechos) entre los pequeños agricultores es uno de los principales problemas que hay que resolver.

La tecnología debe centrarse en la mejora de la productividad (intensificación, integración de los sistemas de cultivo y ganadería), la gestión de las explotaciones y la recopilación de datos para conocer los retos y poder cuantificar las mejoras; por último, debe haber tecnología para promover el acceso al mercado e incentivos para obtener mejores productos (carne y cuero). La gestión medioambiental también es un buen negocio (por ejemplo, el acceso a agua limpia en lugar de agua de los ríos). Los participantes también destacaron la importancia de centrarse en mejorar la eficiencia del uso de los recursos naturales.

Varios participantes señalaron que, en la región amazónica, es necesaria la asistencia técnica a los pequeños y medianos productores para poner en práctica los puntos anteriores. La asistencia técnica a los productores debería permitirles profesionalizarse en la producción.

Algunos participantes también argumentaron sobre el «mito de la tecnología». En efecto, la mejor tecnología no es la más reciente, sino la que los agricultores pueden utilizar, la más viable en el territorio. Los responsables políticos deberían evitar concebir el acceso a la tecnología como un problema de grandes frente a pequeños productores. Ciertas tecnologías son buenas para algunos productores, pero no para otros, aunque tengan el mismo tamaño.

Las partes interesadas reconocieron el papel crucial de las tecnologías para mejorar la transparencia de la cadena. En efecto, la trazabilidad permite saber qué productores cumplen las normas. Sin embargo, del diálogo surgió que la exactitud de la información a través del eslabón de la cadena de valor es vital para los sistemas de trazabilidad, independientemente de la tecnología utilizada.

La trazabilidad podría resultar especialmente complicada para el sector del cuero. Las cadenas de valor de la carne de vacuno y el cuero en Brasil no están bien integradas, y los actores fundamentales necesitan trabajar en red para desarrollar sistemas de trazabilidad eficaces. Los actores de la industria del curtido mencionaron tres retos tecnológicos principales:

1. Rastrear a los animales desde su origen, ya que los envasadores de carne no están obligados a transferir la información del animal a la piel; solo unas pocas empresas en Europa lo hacen.
2. Garantizar que la información permanece durante el curtido, un proceso que depende en gran medida de ácidos y productos químicos.
3. Transferir la información a la piel del animal en cada corte.

Bloque 3. Acciones para aumentar el acceso a tecnologías que mejoren la productividad, la sostenibilidad, la transparencia y la trazabilidad de la cadena

Este bloque reforzó la idea de que la asistencia técnica a los pequeños agricultores ha demostrado aumentar el acceso a la tecnología existente. Todos los comentaristas coincidieron en el papel vital del crédito rural y en la aplicación de programas de asistencia técnica. El Gobierno brasileño debería proporcionar líneas de crédito para que los agricultores contraten asistencia privada a aquellas empresas que puedan transferir tecnología a los pequeños productores.

La asistencia técnica está aumentando en la región amazónica; sin embargo, solo cubre a alrededor del 8% de los agricultores. Las considerables distancias entre explotaciones encarecen la asistencia. Aun así, para reducir costes, las asociaciones

público-privadas y los intercambios virtuales se consideran alternativas viables para llegar a más agricultores.

Es muy recomendable mejorar un entorno tecnológico adecuado para el intercambio de información, por ejemplo, a través de aplicaciones. Compartir información fiable beneficia a la trazabilidad. De hecho, las asociaciones público-privadas deberían desarrollar una arquitectura que garantice un enfoque sistemático para recopilar la información intercambiada en cada eslabón. Esta arquitectura debe tener en cuenta que, en el caso de algunos agricultores, la recopilación puede realizarse manualmente en papel.



Tercer diálogo técnico

Uso de herramientas de trazabilidad para aumentar la sostenibilidad de la cadena de la carne y el cuero

18 de mayo, 2022

Introducción

El 18 de mayo de 2022, a través del programa AL-INVEST Verde, la Unión Europea, en colaboración con el IPAM (Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonia), organizó el tercer “Diálogo técnico sobre sostenibilidad y trazabilidad de las cadenas de valor de la carne y el cuero”.

El diálogo reunió virtualmente a más de 40 actores relevantes representantes de instituciones de Brasil y de la Unión Europea de los diversos sectores vinculados a estas cadenas, como el sector público, productores, exportadores y distribuidores, organizaciones de la sociedad civil y universidades, entre otros.

El Diálogo tenía como objetivo comprender los retos relacionados con las herramientas de trazabilidad existentes y cómo contribuyen a mejorar la sostenibilidad en las cadenas de valor del cuero y la carne de vacuno de Brasil. El Diálogo se centró en las soluciones de trazabilidad disponibles, comprendiendo sus puntos fuertes y débiles. También se debatieron acciones para facilitar la aplicación de estas herramientas para mejorar el proceso de producción mediante la promoción de una mayor rentabilidad, transparencia, cumplimiento de los criterios sociales y ambientales, y la reducción de la deforestación.

Conclusiones principales

Las personas participantes coincidieron en la importancia de los sistemas de trazabilidad (ST) con fines sanitarios y de salud. Una encuesta realizada entre los participantes subrayó que, en el ámbito de la trazabilidad, la posibilidad de controlar la sanidad animal, la seguridad alimentaria y los aspectos sociales y medioambientales es la principal razón para implantar el sistema. Expertos en trazabilidad de Brasil, Uruguay y Europa también argumentaron que el sistema de trazabilidad promueve la transparencia de la cadena y genera respuestas rápidas a problemas adversos, mejorando la gestión global del riesgo y la resiliencia de la cadena. Además, los expertos coincidieron en el papel crucial de la trazabilidad en la aplicación de la sostenibilidad en la cadena, es decir, en la promoción de normas y buenas prácticas socioambientales.

Los participantes coincidieron en que unos sistemas de trazabilidad adecuados son esenciales para el comercio, ya que permiten cumplir los exigentes requisitos del mercado internacional. Un sistema de trazabilidad fiable y eficiente también mejora la calidad del producto, generando oportunidades comerciales, especialmente en los segmentos de mercado premium. Sin embargo, considerar la trazabilidad únicamente una herramienta para la exportación sería un error; de hecho, el mercado nacional (y los consumidores) también podrían beneficiarse de un sistema de trazabilidad bien desarrollado. Además, también es un poderoso instrumento para conocer el territorio local.

Desarrollar un sistema nacional único para un territorio tan extenso como Brasil es todo un reto, aunque no imposible. Un estudio de investigación del IPAM, realizado en el marco de esta iniciativa y presentado durante el diálogo, trazó un mapa de doce sistemas de trazabilidad diferentes desarrollados en Brasil, destacando los puntos fuertes y los escollos de cada uno de ellos. En el debate se subrayó que un entorno de trazabilidad tan heterogéneo requeriría una coordinación nacional para armonizar normas y requisitos. También requeriría esfuerzos conjuntos de los sectores público y privado y una intención compartida entre los actores. Dentro del sector público, es deseable una mejor coordinación entre el Gobierno central y los estados para ampliar los proyectos piloto existentes que han demostrado su eficacia a nivel estatal. En consecuencia, las políticas públicas deberían disuadir a los estados de ganar más cuota de mercado a través de una cadena menos transparente.

Una encuesta realizada durante el evento destacó la falta de infraestructuras (por ejemplo, redes de telefonía móvil en zonas rurales), la ausencia de incentivos financieros y la necesidad de asistencia técnica como los principales obstáculos para que los medianos y pequeños agricultores participen en los sistemas de trazabilidad. Aun así, existen soluciones. Los datos empíricos sugieren que los agricultores que recibieron asistencia técnica pudieron aumentar la productividad y adoptar mejores prácticas. Asimismo, los sistemas GPS son un factor esencial para superar los problemas de conectividad causados por la falta de infraestructuras

de telecomunicaciones, ya que permiten cargar información sin necesidad de una conexión estable a Internet.

Los agentes también sugirieron que, para desarrollar una herramienta adecuada, el sistema de trazabilidad debe ser sencillo y percibido como un valor añadido por la Administración y las empresas, algo que no siempre es fácil de conseguir. Unos datos fiables y un derecho de protección adecuado de la información y los datos son elementos complementarios para los sistemas de trazabilidad. De hecho, la encuesta realizada durante el evento subrayó la integridad, exactitud y confidencialidad de la información transferida como las principales características que debe tener un sistema de trazabilidad para la cadena de valor de la carne y el cuero.

El diálogo también se centra en las oportunidades de investigación. Los participantes mencionaron que el cotejo de los datos actualmente disponibles de la [RCA](#) y la GTA permite superar el problema a menudo citado de la trazabilidad indirecta de los productores. Sin embargo, la accesibilidad a estos datos ha disminuido en los últimos años, lo que preocupa cada vez más a los investigadores de la cadena.

Por último, varias partes interesadas sugirieron que la trazabilidad es solo una parte del proceso, bastante complejo, de promoción de prácticas sostenibles en las cadenas de la carne y el cuero. Detrás de ella hay que definir un conjunto de normas claras y un sistema de aplicación adecuado. Los criterios socioambientales deben pensarse junto con el propio sistema de trazabilidad. En este sentido, un reto importante es coordinar y armonizar las definiciones entre estados, países e importadores.

Bloque 1. Panorama y estado del arte de las iniciativas de trazabilidad existentes para la cadena vacuna y del cuero

El bloque presentó sistemas de trazabilidad bovina en Brasil, Uruguay y Europa.

Para Brasil, un [estudio de IPAM](#) realizado como parte de esta iniciativa mapeó doce iniciativas de trazabilidad. Estas iniciativas se desarrollaron en los últimos años y, a excepción del SISBOV, todas son posteriores a 2017. Mato Grosso y Pará son los estados que tienen el mayor número de herramientas y programas de trazabilidad disponibles, pero no todas las iniciativas revelan sus áreas de cobertura. GTA, CAR y facturas (notas fiscales) se encuentran entre los documentos requeridos por la mayoría de las iniciativas de trazabilidad mapeadas.

El estudio constató que existen iniciativas dirigidas explícitamente a proveedores indirectos, lo que indica avances en la discusión. Sin embargo, un entorno tan heterogéneo presenta algunos desafíos. Por ejemplo, la información no está fácilmente disponible, ya que los sitios web y las plataformas en línea carecen de detalles objetivos sobre el funcionamiento, alcance, objetivos, tecnologías empleadas,

entre otros, que guíen las iniciativas de trazabilidad. El estudio también destaca el desafío de difundir entre los consumidores las medidas de trazabilidad empleadas. Además, las iniciativas localizadas necesitan escala y continuidad para ser efectivas, algo que aún no se ha logrado.

Por último, una recomendación política importante sería ampliar el papel del SIS-BOV en los acuerdos voluntarios de trazabilidad. El sistema de trazabilidad bovina en Uruguay se ha desarrollado a lo largo de 50 años, evolucionando de un sistema de trazabilidad colectiva a uno de trazabilidad individual de los animales. El sistema, producido como respuesta a la necesidad de garantizar altos estándares sanitarios que permitan el acceso a mercados “premium”, es obligatorio para todos los productores y ha sido articulado con todos los actores de la cadena.

El sistema es gratuito, independientemente del tamaño del productor: los dispositivos de seguimiento se distribuyen gratuitamente a todos los productores. La trazabilidad uruguaya se beneficia de la amplia conectividad del país, pero también garantiza modalidades de recopilación manual de datos para garantizar que todos los actores estén incluidos en la muestra. Un sistema tan eficaz fue el resultado de una fuerte voluntad política y la capacidad del sector público para colaborar con el sector privado. Esto último ha sido particularmente posible a través de una institución híbrida e innovadora como el Instituto Nacional de Carnes (INAC) que incluye a miembros del Gobierno, los sindicatos y grandes productores privados en sus órganos más estratégicos. De esta manera, la cadena de la carne vacuna se benefició de un TS eficiente y avanzado. Sin embargo, es importante mencionar que Uruguay es un país mucho más pequeño que Brasil, con una superficie que es el 2,1% de Brasil, y un hato ganadero mucho menor (5,1% del hato), pero aun así la iniciativa muestra la importancia de fuerte voluntad política y coordinación entre los sectores público y privado.

En Europa, la trazabilidad se introdujo hace más de 30 años para evitar problemas sanitarios y sanitarios. Tiene dos propósitos principales, la salud de los animales y de las personas. El sistema funciona mediante el registro obligatorio de todos los ganaderos, el registro individual de los animales desde su nacimiento, el pasaporte animal y el registro de cualquier movimiento, lo que permite la localización y rastreo de animales con fines veterinarios. Los principales beneficios del sistema de trazabilidad de la UE son la lucha contra cualquier acontecimiento para la salud animal y la prevención de brotes. Al igual que en Uruguay, el TS es obligatorio y rastrea el producto desde el nacimiento del animal mediante un pasaporte bovino. El principal desafío en la implementación de este sistema fue la aprobación entre los 27 estados miembros. Hoy en día, el sistema de trazabilidad europeo rastrea los movimientos dentro y entre los estados miembros. Se compone de normas obligatorias, legislación, reglamentos de aplicación y controles oficiales.

Finalmente, el debate entre las partes interesadas también reveló que los sistemas oficiales de trazabilidad del ganado existentes, incluido el de la UE, están

concebidos para transmitir información de trazabilidad únicamente a lo largo de la cadena alimentaria, pero los subproductos no disfrutaban del mismo tratamiento. Los cueros y pieles pierden su identidad en el matadero y la transferencia de datos animales a los cueros o pieles es muy rara.

Bloque 2. Desafíos para promover la trazabilidad, particularmente en lo que respecta a criterios socioambientales, y los beneficios que puede generar para los actores de la cadena

La trazabilidad solo es válida si se aplica a toda la cadena, ya que todos los actores pueden beneficiarse de ella y se ven obligados a mejorar la gestión. La posibilidad de cruzar bases de datos es fundamental para ir más allá de los mataderos y monitorear todas las cadenas; sin embargo, esto es algo desafiante. Por ejemplo, algunas limitaciones provienen del sistema GTA, que es nacional, pero se gestiona a nivel estatal.

También se discutieron cuestiones legales. Durante el diálogo surgió la necesidad de proteger los derechos tanto socioambientales como personales. La ley de protección de datos es tan vital como el derecho a la propiedad de la tierra; El Gobierno debería centrarse en ambas cuestiones para convencer a los productores del potencial de los sistemas de trazabilidad.

Utilizando un GPS, el sistema de trazabilidad puede superar el problema creado por la falta de infraestructura y acceso a Internet en las zonas rurales. Se mencionó como ejemplo el GPS europeo Galileo que proporciona información mediante un simple teléfono móvil sin necesidad de cobertura móvil. La carga periódica de la información –por ejemplo, solo en las pocas ocasiones en que los agricultores rurales tienen acceso a la red móvil– garantiza el cumplimiento de tres elementos cruciales para la trazabilidad: identificación del producto (mediante código de barras, número o identificador único); identificar dónde se encuentra el producto; saber a qué hora se encuentra el producto.

Bloque 3. Discusión sobre cómo mejorar iniciativas de trazabilidad que contribuyan a la sostenibilidad de la cadena de valor de la carne vacuna y del cuero

Los participantes destacaron el papel de las políticas públicas en la ampliación de proyectos piloto y el desarrollo de un sistema nacional, que también requerirá apoyo financiero, en particular para aumentar la conectividad.

La interoperabilidad de las plataformas existentes también es un problema: los sistemas deberían poder comunicarse entre sí garantizando al mismo tiempo la fiabilidad de la información.

De cara al futuro, también se ha mencionado como un problema a abordar la restauración de la accesibilidad de los datos de GTA y la conexión a CAR. Por ejemplo,

Brasil tiene datos valiosos que podrían usarse para ejercicios nacionales de verificación cruzada combinando conjuntos de datos sobre registros de movimiento de animales, sanitarios, mataderos e importaciones desde cualquier parte del mundo.

El diálogo reconoció la experiencia del Selo Verde en Parà como un ejemplo destacado. Sin embargo, también se añadió que la trazabilidad no es la solución única para la sostenibilidad de la carne vacuna y de las cadenas de valor. Varias partes interesadas señalaron la necesidad de implementar reglas claras y un sistema de aplicación adecuado. En este sentido, la armonización de criterios socioambientales entre los estados brasileños y los importadores podría ser una política eficaz que implementar junto con el propio sistema de trazabilidad.

A lo largo del diálogo, los expertos sugirieron que los municipios y los estados deben trabajar juntos, bajo la coordinación del Gobierno federal, para ampliar los proyectos piloto a nivel nacional. Pero no es solo una cuestión de política pública. Los frigoríficos deberían aumentar el esfuerzo de seguimiento de los proveedores indirectos. Una campaña de sensibilización para los consumidores brasileños también puede ayudar a mejorar sus preocupaciones sobre cuestiones ambientales, ampliando en última instancia la presión de la cadena para que sea sostenible.



Financiado por
la Unión Europea

AL-INVEST Verde es un programa de la Unión Europea (UE) que promueve el crecimiento sostenible y la creación de empleo en América Latina, apoyando la transición hacia una economía baja en carbono, eficiente en recursos y más circular. A través del Componente 2, liderado por la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP) en consorcio con la Organización Internacional Ítalo-Latinoamericana (IILA), el programa proporciona asistencia para el fortalecimiento de las políticas públicas y los diálogos entre múltiples partes interesadas sobre las cadenas agrícolas y de valor sostenibles, las normas ambientales y laborales, así como la política comercial y económica sostenible y los marcos regulatorios.

www.alinvest-verde.eu

El Componente 2 de AL-INVEST Verde es un consorcio liderado por



FIIAPP
COOPERACIÓN ESPAÑOLA



iila
Organización Internacional Ítalo-Latinoamericana